



Fremtidens kultur- og fritidsfaciliteter - hvordan ser de ud i Egedal?

Besvarelsen af nedenstående spørgsmål sendes til:

kulturog fritid@egekom.dk

Senest den 2. november 2020.

Emne: spørgsmål til udviklingsplan/ workshop 3

PRESSEMEDDELELSE

På workshop den 22. oktober 2020 fremlagde Keingart et udkast til indhold og udviklingstemaer til en Udviklingsplan.

Keingarts præsentation kan genfindes på Kommunens hjemmeside:

<https://www.egedalkommune.dk/borger/kultur-og-fritid/fremtidens-kultur-og-fritidsfaciliteter-hvordan-ser-de-ud-i-egedal/>

Som afrunding på workshop 3 og til brug for den endelige udarbejdelse af udviklingsplanen bedes workshopdeltagerne besvare nedenstående spørgsmål. Alle besvarelser sendes med som bilag til Kultur- og Erhvervsudvalgets drøftelse af udviklingsplanen den 9. november 2020.

Hvad fungerer godt i udviklingsplanen? Eller hvad fungerer mindre godt?

Svar:

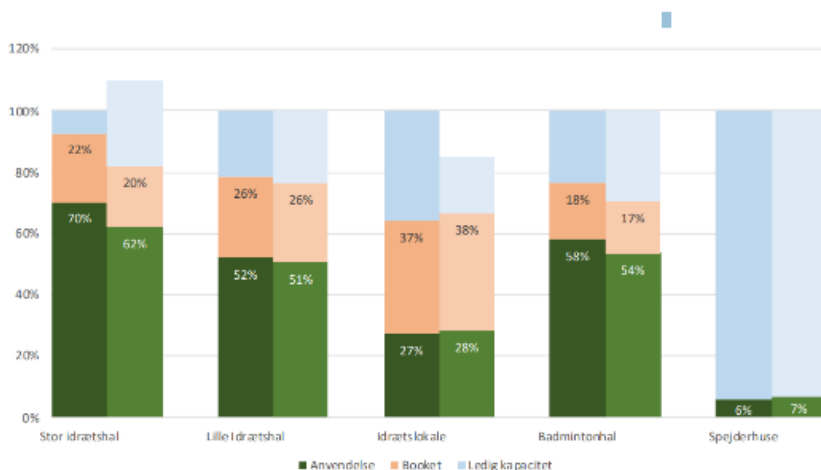
Jeg ved ikke om "det fungerer godt i udviklingsplanen", men **ANALYSENS HOVEDKONKLUSIONER** er og viser bl.a.:

- **Der er umiddelbart faciliteter nok til at dække det forventede behov nu og i fremtiden.**
- **Der bør skabes en bedre og mere fleksibel booking**

Det er den helt grundlæggende konklusion, da **"Faciliteterne i fremtiden skal kunne drives med samme driftsudgifter pr borger som i 2020."** En ny hal i Ølstykke (finansieret af anlægsmidler) giver efterfølgende afledte driftsudgifter i de efterfølgende år. Det betyder, at driftsudgifterne pr borger stiger....

Hvis den grundlæggende konklusion er, **"at drive faciliteterne med de samme driftsudgifter som i 2020"** – så kommer der ikke f.eks. en ny svømmehal i de kommende år, hvad der, efter min vurdering, er behov for.

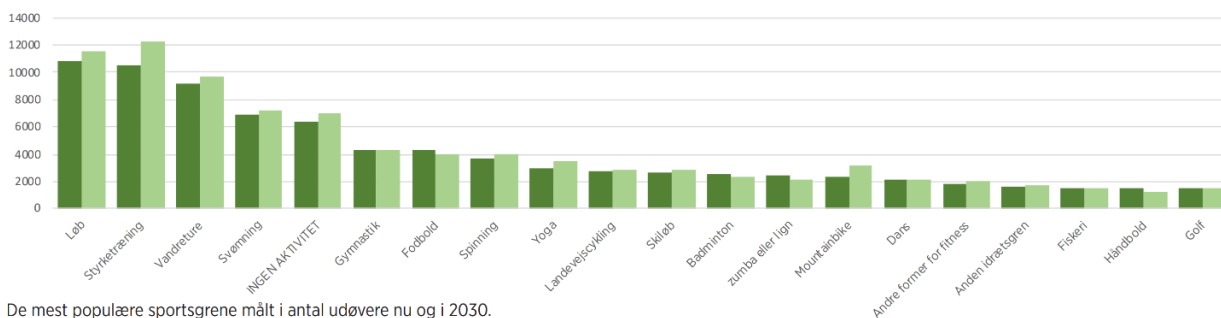
MEN.



Booking og udnyttelse af facilitetstyper - nu og i 2030

En anden og lige så væsentlig konklusion er, at **"de nuværende faciliteter er nok til at dække det forventede behov nu og i fremtiden."** Her ligger den helt store opgave - at få den lokaletid, **der er booket - udnyttet 100%**, således at der ikke står lokaler tomme. Hvis ikke det lykkedes, så falder konklusionen helt fra hinanden. Så er problemet endnu større i 2030 end i dag.

MEN.



De mest populære sportsgrene målt i antal udøvere nu og i 2030.

Jeg vil tillade mig at fremføre, at **ANALYSENS HOVEDKONKLUSIONER** er delvis misvisende og afspejler ikke de faktiske forhold for bl.a. Ølstykke svømmehal og Ølstykke tennishal med de borgere, der benytter disse faciliteter.

I ovennævnte "De mest populære sportsgrene målt i antal udøvere nu og i 2030" er svømning indplaceret som nr. 4. Det er muligt, at det er korrekt. Der er ikke, efter hvad jeg har fået oplyst, lavet en analyse af udnyttelsen af faciliteterne disse to steder. Det er mit umiddelbare indtryk, at i Ølstykke svømmehal er der ikke faciliteter til at dække det nuværende behov og slet ikke i fremtiden. I Ølstykke svømmehal er der ventetid. Om der er det i Ølstykke Tennishal ved jeg ikke. Hvorfor er disse to haller ikke medtaget i keingarts analyse/udviklingsplan? Tennissporten er ikke engang med i ovennævnte graf, selvom sporten efter min vurdering er større end nogle af disse på grafen (Tennishallen er delvis privatejet). Det tror jeg ikke, den enkelte bruger ser på, hvis det er den sport vedkomne brænder for, det være sig såvel indendørs som udendørs tennis.

INVITATION:

Vi udarbejder en ny lokalplan for Ølstykke idrætsområde Hvad er vigtigt at få med?

Egedal Kommune inviterer til borgerdialog: Tirsdag den 3. november 2020 kl. 16-18

Det havde været ret så vigtigt, at faciliteterne i svømme- og tennishallen, samt tennisanlægget havde indgået i keingarts udviklingsplan på lige fod med de øvrige faciliteter for Ølstykke idrætsområde. Ridesporten i Egedal anses også for at være en primær sportsgren, der heller ikke er med i keingarts analyse/udviklingsplan. Til ridesporten hører vel også en del ridestier i kommunen, som der kan være behov for. Der kan være andre idrætsgrene, der mangler i analysen/udviklingsplanen, for at gøre den fuldstændig og repræsentativ.

Hvad kan med fordel tilføjes?

Svar:

Den nye Folkeoplysningspolitik er lige blevet godkendt af Egedal Byråd. En af "pindene/fokusområder" i politikken er "rum og rammer", som denne workshop på 3 møder indgående har beskæftiget sig med. Nu er vi kommet igennem alle de 3 møder og processen. Jeg vil stadig fastholde Seniorrådets høringssvar til Folkeoplysningsudvalgets politik.

"Det kan formodes, at resultatet af denne workshop kan få indvirkning på den nye Folkeoplysningspolitik, der først er kendt ultimo 2020. Bør den endelige godkendelse af den nye Folkeoplysningspolitik ikke afvente resultatet af denne workshop, således at eventuelle konstruktive og positive tiltag kan indarbejdes i politikken."

Dette synspunkt ses nu at være rigtigt. Keingarts analyse, udviklingsplan og konklusioner havde givet en meget bedre, konkret og målrettet Folkeoplysningspolitik, der kunne danne grundlag for det fremtidige arbejde på området – også gældende for de øvrige 4 "pinde/fokusområder". Seniorrådet gjorde opmærksom på en mangel:

"Seniorrådet havde gerne set et 6. fokusområde (i lighed med Børn og unge) – benævnt: Seniorer 65+ årige. I denne aldersgruppe er der ca. 8.000 i Egedal. Jo flere tilbudte aktiviteter i denne aldersgruppe bl.a. af forebyggende karakter (specifikt målrettet) vil være med til at holde udgifterne nede på sigt og give yderligere og bedre livskvalitet for de 65+ årige."

Infrastrukturen i Egedal kommune:

Det er desuden meget vigtigt, at ældre borgere, enlige, ensomme og forældre med børn, der er skilt, har gode muligheder for offentlig transport til og fra alle Egedals faciliteter, det være sig både til idrætsfaciliteter, kulturfaciliteter og skoler mv. Dette være sig også tidligt på dagen, bl.a. til svømmehallen, fitness-centre o.lign.

Hvad kan med fordel udgå?

Svar:

Ingen bemærkninger

Øvrige kommentarer fra den brugergruppe du/I repræsenterer

Svar:

Jeg kan godt se, at på grund af corona-krisen var den eneste mulighed for afholdelse af workshop 3 som online. Det optimale ville være som workshop 2 – fysisk tilstedeværelse med en gensidig dialog.

Jeg har stillet spørgsmålet tidligere. Hvad får keingart betalt for dette arbejde?

Spørgsmål er besvaret af følgende person(er): Egedal Seniorråd Bjarne Larsen, formand

Besvarelsen repræsenterer følgende forening/brugergruppe: Egedal Seniorråd, der repræsenterer over 10.000 ældre borgere over 60 år.