



Spørgsmål og svar fra borgermødets chat:

Parkering og El-biler:

Er det tænkt underjordisk parkering ligesom på Rådhusvænget ? hvis "nej" så er det helt klart at I har undervundet behovet på parkeringspladser. 1½ per hus bliver i realiteten sjældent opfyldt.

Der bliver ikke underjordisk parkering, udelukkende parkering på terræn. Der vil som udgangspunkt blive anlagt 1 p-plads per bolig (dvs. ved byggeriets etablering). Derudover gøres der plads til senere at kunne anlægge yderligere 50 p-pladser, hvis behovet opstår. Derved vil antallet af p-pladser svare til 1,5 p-plads pr. rækkehus og 1 p-plads pr. lejlighed.

Data fra Danmarks Statistik viser, at borgere i Egedal Kommune i gennemsnit har 1,1 bil per bolig. Kombineret med et delebilskoncept, der kan medføre reduktion af behovet for 2 biler for enkelte husstande, vurderes det, at der er tilstrækkelig kapacitet.

I nævner de mange parkeringspladser - men 1 stk. pr bolig opfylder vel kun lige minimumskravet i kommunalplanen? er der analyseret hvordan det reelle behov er?

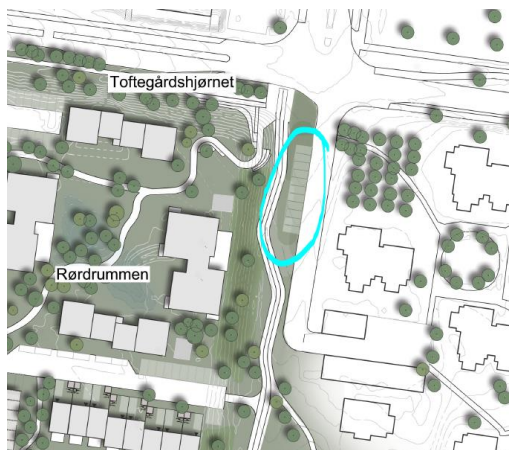
Se svar herover.

Hvor er de ekstra 50 p-pladser placeret på planen?

De ekstra 50 p-pladser, som kan etableres ved behov, er spredt ved de andre p-pladser. Hvis de ikke bliver etableret, vil de fungere som et grønt areal mellem de allerede etablerede p-pladserne, som sikrer at p-pladserne ikke kommer til at syne som lange barrierer mod byen.

Hvad har man tænkt sig at gøre ved alle dem som træner i dag i byparken / på toftehøjsskolens udeområde - de parkere i dag deres biler på gl. roskildevej og det vil ikke kunne lade sig gøre hvis an lukker gl. roskildevej.

Det er korrekt. For at imødekomme dette er der på planen foreslået, at man kan parkere 10 biler på den nordlige del af Gl. Roskildevej på vejen, som leder ind til Søhøjparken. De 10 ekstra p-pladser er ikke medregnet i regnskabet for boligernes p-pladser. Vi har nedenfor på planudsnittet vist en ca. placering for, hvor de kunne ligge, såfremt Gl. Roskilde Vej lukkes:



El stander, bliver de et krav i lokalplanen og har planen inkluderet dem. Hvor mange? kWh?

Vi forbereder til ladestander ved alle p-pladser, og etablerer 1 ladestander pr. 20 p-pladser. Derved kan der senere etableres yderligere ladestander, hvis der er behov for det.

Fine visioner med delebiler. Har i analyseret på om målgruppen for husene er i "delbilssegmentet"?

Flere, blandt andet DTU har foretaget analyser af delebiler og deres effekt. Læs rapporten her: [Link til rapport](#)

Trafik og støj:

Er der krav om støjvold langs vejen?

Vi har fået udarbejdet en støjrapport af et rådgivende ingeniørfirma, Sweco, som vurderer at der ikke er behov for en støjvold. I følge Sweco har Covid-19 situationen primært medført reduceret trafik i erhvervsområder og på motorveje, hvorimod boligområder ikke oplever reduceret trafik. Ved Toftehøjskolegrunden er der tale om et udpræget boligområde, hvorfor det må forventes, at Covid-19 situationen kun har påvirket trafiktællingerne i begrænset omfang. Sweco har dog for en sikkerheds skyld lavet følsomhedsanalyser, hvor trafiktællingerne i spidsbelastningsperioderne er øget med op til 20% og fremskrevet til 2030-niveau. Konklusionen er meget tydelig: selv når vi regner med en større trafikstigning, vil der ikke være problemer med at afvikle trafikken i øvrigt eksisterende vejnet.

Jeg savner lidt med omkring biltransporten ind/ud af området. Er der lavet nogle undersøgelser hvor der er behov at lave om i området. Mængde af biltransport, støj osv.

Vi har fået udarbejdet en trafikanalyse, som har regnet på den fremtidige belastning af vejnettet. Rapporten konkluderer, at der ikke er risiko for forsinkelser, på trods af den øgede mængde trafik i boligområdet.

Er der lavet trafikanalyser i forhold til de kommende hele tre indkørsler set i forhold til den øgede trafik når/hvis Gl. Roskildevej lukkes?

Se svar ovenfor.

Lejebolig vs. ejerbolig:

Det er ærgerligt at hele området bliver bebygget med lejeboliger. Mange i min bekendtskabskreds, ville gerne bosætte sig på området i en ejerbolig, og med det aktuelle renteniveau vil det da også være billigere, men vore politikere har åbenbart valgt anderledes.

Egedal Kommune har allerede mange ejerboliger, men relativt få lejeboliger. 80% af boligerne i Egedal Kommune er ejerboliger, hvor kun 13% er lejeboliger. Boligøkonomisk Videnscenter har analyseret det fremtidige boligbehov frem mod 2040, og estimerer et behov for 1300 nye lejeboliger i Egedal Kommune, hvorimod behovet for ejerboliger vil falde med 400.

Vil det mest sociale bæredygtige ikke være at blande eje og leje boliger - ud fra et diversitets synspunkt?

Se svar herover.

Hvad bliver huslejeniveauet?

Boligerne forventes først klar til indflytning i 2024, og det er svært at forudse udviklingen i boligmarkedet 3 år ud i fremtiden. Derfor kan vi ikke på nuværende tidspunkt melde et huslejeniveau ud. Det bedste svar vi kan give, er at vores Plushusene boliger i Hedehuset bliver lejet ud med følgende eksempler på huslene:

- Fra 8600 kr/ måned plus forbrug inkl. parkering for en lejlighed med 3 værelser på 58 kvm
- Fra 12800 kr/ måned plus forbrug inkl. parkering for et rækkehus med 5 værelser på 110 kvm

Undskyld - hvis det er for alle siger i er 110 kvm da alt alt for lidt. Moderne familier har jo typisk mange børn fordi mange er sammenbragte familier. Forklar lige hvordan det passer ind i planerne?

Rækkehuset på 110 kvm er effektivt indrettet i forhold til ældre boliger på samme størrelse. Det har 5 værelser, så det kan sagtens indrettes til, hvis man er op til 5 personer eller har mindre børn. Fælleshuset med dets mange faciliteter og rum giver i Plushusene et lavere behov for m² i eget hjem – f.eks. tilbydes gæsteværelser og et værksted, så man kan undvære disse ting i eget hjem.

12.000,- eller derover i leje pr. måned for en "normal bolig" på 110m². Hvis man køber en lejlighed til f. eks. 4 mill. og låner pengene, slipper man langt billigere. Hvorfor er lejeboliger så dyre?

Eksemplet på 12.800 kr. i månedlig leje var for et 2-etagers rækkehus på 110 kvm med 5 værelser. Et sammenligneligt nybygget ejer-rækkehus vil have tilsvarende månedlig omkostningsniveau, når låneudgifter, ejerudgifter og andre ejer-relaterede ydelser lægges sammen. Det er selvfølgelig op til den individuelle, hvilken ejerform man foretrækker. Derudover må vi endnu engang gøre det tydeligt, at vi ikke kender de endelige lejeniveauer, før vi er tættere på indflytningsdatoen.

PLUSHUSENE-konceptet:

Har I et link til en webside, som viser billeder fra de omtalte huse i Hedehusene?

:-)

Se [Link til plushusene](#)

Hvem skal koordinere, hvad der sker i området i byens rum? De der bor i den nye "by" eller er det også os der ellers bor i stationsbyen. På mig virker det lidt som en by i byen.

Plushusene har på området 2 faste medarbejdere, som vil koordinere brugen af området.

I planen bruges ofte vendingen "bofællesskab". Ordet klinger lidt som 70-ernes kollektiver, og med omtalte aktivitetsniveau passer det måske også meget godt.

Bofællesskaber var ganske rigtigt en stor ting i 70'erne, og nu ser man igen en stor udvikling indenfor dette område, hvor vi som mennesker ønsker mere nærhed, fællesskab og tryghed. Samtidig ønsker vi en nemmere og mere serviceret hverdag - alt sammen ting vi prøver at levere.

Hvis det er "byens hus" hvem har så ansvaret for vedligeholdelse, ro og orden og rengøring?

Dette ansvar har medarbejderne overordnet set i Plushusene, men det er klart, at dem der låner faciliteterne, skal aflevere dem tilbage i den stand, som de overtog dem i. Vores forventning er, at f.eks. orangeriet kan danne ramme om arrangementer. Her er det vigtigt at have planlægningssikkerhed for dem, der arrangerer, og i den forbindelse vil Plushusenes medarbejdere sørge for at være modtager af reservationer og føre en offentlig tilgængelig kalender, så man kan se og ved, at lokalet er reserveret. Ligeledes, hvis der f.eks. skal være loppemarked eller lignende på de åbne arealer, skal det være synligt både, at det foregår, men også at området er reserveret til brug for det på den pågældende dag.

Hvad hvis hele byens unge vælger at bruge fodboldbanen hver weekend, hvem bestemmer så om de må det? Kan man forvente at området så vil blive lukket af, hvis ikke det passer ind til beboerne i plushusene?

Plushusene er ikke et "gated" koncept, som man kender det fra f.eks. USA. Der kommer ikke hegn udenom, og vi har absolut ingen intention om at lukke området af. Vi tror på, at når man kan nyde godt af faciliteterne, så behandler man også dem og området ordentligt. Derudover kan vi med lokalplanen regulere hegnsreglerne for området, og vi har alle intentioner om, at området skal være åbent for alle borgere i Ølstykke.

Hvor stor erfaring er der reelt med fællesskaberne? eller er der reelt kun visioner ?

Plushusenes første bofællesskab er åbent i Hedehusene, og der er flere på vej, der alle følger den samme vision.

Kan du sige lidt om hvilken type borgere i forventer vil søge lejeboligerne på grunden? Er det borgere der er til delebiler og hvordan skal de finansiere huslejen?

Vores bofællesskab i Hedehusene har beboere fra 0 til 93 år, og i det hele taget oplever vi søgning på tværs af alle aldre og familiesammensætninger, hvilket vi også forventer i Ølstykke. Udviklingen af konceptet har taget udgangspunkt i behovene hos familier med børn og "aktive voksne" der er 55år+ . Vi forventer, at der også i Ølstykke vil være søgning mod vores delebilskoncept, enten som bil nr. 2 eller pga. den gode stationsnærhed, som bil nr. 1, når behovet er der.

Hvordan inddrager i øvrige borgere og andre fællesskaber??

De personer, der vælger at bo i Toftehøjfællesskabet, er altid velkommen til at invitere venner og familie i Fælleshuset, og Byens Rum bliver for alle borgere med engagement og lyst til at skabe et fællesskab i disse rammer. Derudover er alle udendørs arealer, herunder boldbane, naturlegeplads, skolegården og stisystem frit tilgængeligt for alle.

Til det med rengøringen. Hvis der nu ikke bliver gjort rent og ryddet op på fællesområderne der skal være åbne for alle borgere i området som jeg forstår det - hvad gør i så?

Grundlæggende håber vi, at folk behandler ting, der står til deres rådighed med respekt, men skulle nogen glemme det en dag, så ligger det i vores ansvar at sørge for, at områderne ser ud, som vi ønsker det.

Hvad menes der med "social bæredygtighed"? Der står bl. a. om "en styret proces ved udvælgelse af beboere". Hvem udvælger, og hvordan gør man sig fortjent til en bolig?

Social bæredygtighed er mange ting. I Plushusene gør vi meget for at sikre, at folk føler sig trygge og bliver en del af et fællesskab – ensomhed er en af de helt store udfordringer i vores samfund i dag. Ved at have fastansatte, der laver aktiviteter og klubber, steder at mødes og en kommunikationsplatform, gør vi meget for at involvere og aktivere alle vores beboere på tværs af generationer. I vores udvælgelse lægger vi vægt på at finde beboere, der ønsker at være en del af et fællesskab. Derfor skal man udfylde en motiveret ansøgning, og til en samtale, når man søger ind i bofællesskabet.

Vil det være en del af lokalplanen at der skal være offentlig afgang? hvis nej, hvad afholder så ejere fra at lukke for adgangen efterfølgende?

Vi kan med en lokalplan regulere hegning på arealerne, og der har vi selvfølgelig ikke tænkt os at tillade, at hele grunden kan indhegnes, så den ikke er offentlig tilgængelig.

Boligerne og arkitekturen:

Hvor mange boliger giver planen mulighed for at opføre?

I udviklingsplanen har vi tegnet 208 boliger. Ca. halvdelen er i rækkehuse og den anden halvdel er lejligheder. Herudover er der tegnet et fælleshus for

beboerne og et overdækket areal og væksthus, som vil være tilgængeligt for borgere i byen.

Hvor mange bolig m2 er der tale om på de boliger?

Boligerne varierer fra 60 – 110 m2.

Vil de høje huse ikke danne en aflukket oplevelse henimod det eksisterende boligområde? Kan det ikke virke som en væg?

Boligerne er placeret således at de tager udgangspunkt i de eksisterende boligtypologier omkring Toftehøjskolegrunden. Dvs. at der mod parcelhuskvarteret er tegnet rækkehuse i et og to plan. Mod Frederiksborgvej er rækkehusene tegnet i 2 plan, for at mindske støj fra vejen inde i de grønne opholdsrum. Hvor man i dag ser ind på et tæt grønt beplantningsbælte og boldbaner, vil man med udviklingsplanen se ind på rækkehuse med det liv der følger med. Rækkehusene er placeret, så man mellem klyngerne, får forskellige kig ind i den nye naturpark.

I bliver ved med at tale om en åben og indbydende arkitektur, men ind mod alle de nuværende beboelser, så bliver man mødt at bygninger og eneste adgang bliver via en tunnel ind på området. Alt det åbner ligger på den anden side - hvordan indbyder det folk til at komme derind?

Der er også adgang via adgangsvejene fra Frederiksborgvej, ligesom der er til skolen i dag. Desværre er Frederiksborgvej en stor barriere i forhold til at åbne bebyggelsen på mod vest i forhold til støj, så derfor har vi i stedet lavet et grønt bælte op mod Frederiksborgvej. Parcelhuskvarteret på den anden side af vejen gemmer sig desuden bag en støjvold, og er placeret langt nede i forhold til vejen. Disse to fysiske barrierer gør det vanskeligt at lave en direkte åbning mod parcelhuskvarteret.

I bliver ved med at nævne at I åbner op mod byen, men savner svar på hvordan? Hedehusene og HT ligner enklaver mere end åbne fællesskaber

Mod Rådhus Allé åbnes der op på dét, vi har valgt at kalde Toftegårdshjørnet. Her er der en sti, der leder op mod Bygaden. Tanken er, at man fra parcelhuskvarteret vil blive ledt via stinettet, forbi de forskellige aktivitetsområder og op til bygaden. Ved at man bevæger sig på et stinet med liv og aktiviteter, vil vejen føles kortere til fods, på samme måde som når man bevæger sig på en gågade i byen.

Stierne:

Hvordan har i tænkt er at sikre at alle de børn som i dag krydser grunden når de skal i skole, stadig kan gøre dette? De stier som er tegnet ind på kortet virker ikke til at indbyde til at man cykler igennem området.

Det er tanken at cykellister og gående deler stinettet. Det sørges for, at stierne er brede nok til, at man kan komme forbi hinanden. Vi vil ikke tegne deciderede

cykelstier gennem grunden, da dette vil indikere, at man kan cykle stærkt uden at orientere sig. Der kommer til at flytte mange børn og ældre ind på området, som skal kunne færdes trygt uden at skulle være bange for at blive kørt ned af en cykel. Det fælles stinet vil passe fint til en skolevej, hvor det primært er børn der cykler. Mange steder i dag vælger man at cyklister og gående skal dele deres vej, for netop at gøre alle mere opmærksomme på hinanden.

I Egedal Kommune går man op i sikre skoleveje, men kan dette opnås når Toftehøjfællesskabet starter? Dagligt har flere hundrede børn deres daglige kørsel til og fra skole via dette område, men i de første tegninger og beskrivelser, kan det være svært at se hvordan det skal bibeholdes i fremtiden? Se svaret ovenfor.

Mangler der ikke en mere direkte vej/sti til busstopstedet på Fredriksborgvej. Eller hvad er tankerne her? Dette vil blive indarbejdet i projektet.

De grønne områder:

Under bevægelse i jeres udviklingsplan står der: Toftehøjskolegrunden skal stadig være omdrejningspunkt for aktivitet og bevægelse. De eksisterende aktiviteter som fodboldbaner og legepladser bevares og der tilføjes nye aktive grønne områder – En 6000m² fodboldbane er byttet ud med en 5 mands fodboldbane, 1300m² asfalt til at skate/træne på forsvinder, 6.300m² legeplads og grønt område er fjernes. Alt i alt forsvinder der med dette projekt omkring 17.000m² udeområder til fri afbenyttelse af alle i Ølstykke, som der i dag bruges af mange mennesker – Hvordan er det med til at sikre at grunden stadig skal være omdrejningspunkt for aktiviteter og fællesskab?

Det er politisk vedtaget i Egedal Kommune, at området skal omdannes fra skole til boligområde. Boligområder har generelt en højere bebyggelsesgrad, og lavere antal offentlige kvadratmeter. F.eks. vil det store græsareal, som tidligere er blevet brugt i idrætsundervisningen blive konverteret til ny natur og boliger. Til gengæld vil der komme nye oplevelser på grunden i form af ny natur, nye funktioner, aktiviteter og initiativer, samt de nye fælles mødesteder i form af "Byens rum". Der er i dag ca. 40.000 m² offentligt tilgængelige arealer på Toftehøjskolegrunden. I udviklingsplanen er der ca. 30.000 m² arealer, som er tilgængelige for offentligheden. Dette inkluderer gårdrum med legepladser, nyttehaver, 5-mands fodboldbane, grønne områder, stier samt Byens Rum. Udviklingsplanen foreslår en bebyggelsesprocent på 35%, hvilket er lavt relativt set i forhold til stationsnærheden, og hvis man sammenligner med lignende områder i andre byer. Dette bevidner om prioriteringen af grønne områder.

I det sydøstlige hjørne af grunden, står nogle meget store træer, hvori der hvert forår bygges Råge-reder. –også hvert år kommer der, på kommunens foranstaltning, jægere, med den opgave at holde bestanden nede. Dette er ikke foreneligt med et nyt boligområde, så forhåbentlig bliver træet fjernet.

Vi har i forbindelse med udviklingsplanen foretaget en træregistrering, for at se hvilke træer der kan bevares, og hvilke træer der desværre ikke er sunde nok til at beholde. Generelt vil vi gerne bevare store flotte træer, men det er klart, at hvis råge-bestanden udgør et problem for fremtidige beboere, så bliver vi nødt til at finde en god og lovlig løsning på dette.

Det ser virkelig spændende ud og binder naturen godt ind i byen. Har man tænkt udendørsaktiviteter i Byparken ind i projektet. Evt. en ekstra boldbane.
Vi har i udviklingsplanen foreslået at byparken bindes sammen med Toftehøjfællesskabet. I byparken findes der allerede i dag et område til fitness samt en legeplads. Stisystemet bindes sammen, så man let kan komme fra det ene område til det andet. Udviklingsplanen tager ikke stilling til, hvorvidt selve byparken skal indeholde yderligere funktioner end den gør i dag.

Ølstykke Bypark er et skønt grønt område, hvor der alle dage året rundt, færdes børn, voksne, hunde, heste mm. Ideen med at skabe en sammenhæng med det nye byggeri på Toftehøjskolegrunden, og derfor lukke Gl. Roskildevej for biltrafik er rigtig god.

Er det sikkert at blande bløde trafikanter med biler?

Inde på området er det tiltænkt at man kører med meget lav hastighed på 20-30 km/t. Der vil blive skiltet med legeområde på boligvejene. Dermed mener vi, at det vil være sikkert at blande de bløde trafikanter og biler.

Genbrug af materialer:

Hvordan kan beton pludselig ikke være muligt at genbruge? Er det fordi at der er brugt gammeldags materialer?

Det er desværre ikke muligt at genbruge betonen på Toftehøjskolegrunden, fordi der er konstateret, at det er meget giftige stof PCB i gummifugerne, som er trukket ud i betonen. PCB er meget miljøskadeligt og har alvorlige helbredsmæssige konsekvenser for dyr og mennesker. Derfor anbefales det af miljøstyrelsen, at byggematerialer med PCB køres til deponi.

Forklar lige hvad i forstår ved miljøsanering?

Ved miljøsanering vil Toftehøjskolens bygninger blive nedrevet med fokus på de mere eller mindre skadelige stoffer. Dette er en meget lang og kompliceret proces, hvor der er ekstra fokus på arbejdsmiljø og sortering af byggeaffald, så de skadelige stoffer håndteres og bortskaffes korrekt.

Træ er billigste byggemateriale, men genanvendelse af betonen vil vel klimamæssigt være bedst, jf designkriteriet om grøn omstilling? Produktion af beton er meget "klimatungt".

Det er desværre ikke muligt at genbruge betonen på Toftehøjskolegrunden, fordi der er konstateret det meget giftige stof PCB i gummifugerne, som er trukket ud i betonen. PCB er meget miljøskadeligt og har alvorlige helbredsmæssige konsekvenser for dyr og mennesker. Derfor anbefales det af miljøstyrelsen, at byggematerialer med PCB køres til deponi.

Har man undersøgt om man kan bygge boliger i de eksisterende bygninger?

Dette er ikke muligt, pga. af de giftige stoffer der er fundet i forbindelse med gennemgang af bygningerne.

Ølstykke St. By

Har I også indtænkt Keingarts facilitetsanalyse og anbefalinger omkring det nærliggende idrætsanlæg m.m. ?

Keingarts facilitetsanalyse tager udgangspunkt i Ølstykke idrætsanlæg og ikke i Toftehøjskolegrunden – dog har vi med den nye udviklingsplan tænkt i de samme baner om nye inviterende faciliteter og mulighed for andre aktiviteter. I top tre af de mest populære sportsgrene ligger løb og vandreture, og ved at vi foreslår, at vi binder Toftehøjskolegrunden bedre sammen med Byparken bliver der bedre mulighed for udøvelse af dette i området.

Ser flot ud men jeg mangler fuldstændig en plan for hvor vi alle skal handle, en styrkelse af stationsbyen må også omhandle en plan for indkøb, en Lidl Rema eller lignende. vi er mange beboer der skal handle ind.

Udviklingsplanen for Toftehøjskolegrunden skal ikke svare på dette, her henviser vi til Helhedsplanen for Ølstykke St. By.

I høje Tåstrup er der planer om kommunale facilitet i nærheden - bla skole mm, hvordan har dialogen været med kommunen omkring behovet for nye faciliteter
Egedal Kommune foretager en løbende vurdering af, hvor mange pladser i skole og daginstitutioner, der er behov for fremadrettet på baggrund af kommunens befolkningsprognose. Alle projekter, som det aktuelle på Toftehøjskolen, indgår i grundlaget for prognosen. Så det er tænkt ind på sædvanlig vis.

Egedal Kommune forholder sig til, hvorvidt et givet projekt tiltrækker særlige befolkningsgrupper, og om det afviger fra normalen. Det mener vi indtil nu, ikke gælder for det foreslåede til Toftehøjskolen.

Nogle ord om den børnehave som ligge syd fra området. Er det nogle planer(anbefalinger fra jer) om at bygge til når området bliver taget ibrug hvis disse "plus huse" mennesker finder på at bruge den til deres børn.

Der bliver vedtaget en ny befolkningsprognose i foråret 2021. Prognoserne for dagsinstitutions- og skolepladser vil blive vurderet på den baggrund. Der er allerede planlagt en ny daginstitution i Ølstykke området inden for de kommende år, da der også kommer en række nye familier til Egedal By.

Eventuel lukning af Gl. Roskildevej:

Det er tydeligt at lukningen Gl. Roskildevej er et stort krav for at dette projekt kan blive til noget – Hvad er konsekvenserne for bygaden hvis dette sker? Og hvad er konsekvenserne for projektet hvis ikke den vej lukkes?

Vi synes, at det kunne være berigende for både Toftehøjfællesskabet, Byparken og Ølstykke By at få et større sammenhængende grønt område så tæt på Bygaden, og vores trafikanalyse viser ikke nogle trafikale negative konsekvenser ved at lukke Gl. Roskildevej. Med det sagt er det kun et forslag og endnu ikke vedtaget. Vi har derfor lavet projektet således, at det sagtens kan bære, hvis ikke Gl. Roskildevej skal lukkes.

Hvis man lukker Gl. Roskildevej kan man så garantere at kommunen afsætter penge til f.eks. at trafiksikre den rundkørsel som alle børn og biler bliver så skal igennem, da den allerede i dag ikke er gearret til alle de som skal igennem?
Rundkørslen Ny Toftegårdsvej/Frederiksborgvej har netop gennemgået en istandsættelse, hvor det blandt andet er sikret, at farten er lav ved bilisternes kørsel ind i rundkørslen. Det er kommunens vurdering, at rundkørslen er trafiksikker og sagtens kan rumme den bløde trafik, der skal færdes på ruten frem til Søhøjskolen.

Det er vigtigt at tage højde for at mange besøgende til byparken kommer i bil, og for at skabe parkeringspladser til dem, bør Gl. Roskildevej spærres passende steder, således at der bliver p-muligheder både nord og syd for spærringerne.
Det er vi meget opmærksomme på, og det tager vi med videre i vores arbejde med lokalplanen.

Foreningslivet:

Kunne man tænke at "byens rum" evt. kunne placeres ovenpå en skydeklub, så vi i kommunen slap for at skulle etablere nye lokaler til den eksisterende?
Egedal Kommune arbejder på at finde en løsning for skytterne i tæt dialog med skytteforeningen. Et scenarium med bibeholdelse af de nuværende kælderfaciliteter ved opførelsen af et nyt projekt har været drøftet i administrationen, men det er blevet vurderet, at det ikke er realiserbart. Der arbejdes derfor med et par andre scenarier, som sendes til politisk drøftelse i februar 2021.

Hvad tænker I som fortsat brug af foreningsliv, for det har jo foregået i skolens lokaler for hele kommunen hidtil

Administrationen afholder i denne og næste uge møder med alle de idrætsforeninger der i dag bruger gymnastiksalene på Toftehøjskolen for at drøfte scenarier for genplacering af deres aktiviteter på andre lokationer. Udgangspunktet er, at alle foreninger kan bibeholde deres aktivitet på Toftehøjskolen i vintersæson 21/22, hvorfor der arbejdes på at have nye løsninger klar til vintersæson 22/23. Et nyt multihus på Søhøjskolen indgår i scenarierne for, hvor en eller flere foreninger kan have aktiviteter fremadrettet.

Etapeplaner/byggeri:

Når byggeriet går i gang - Hvordan kommer børnene så til at kunne krydse grunden når de nu skal i skole skal de så ud på veje som ikke er beregnet til det?

Der vil være perioder, hvor det ikke vil være muligt at cykle gennem grunden. Vi vil i byggeperioden forsøge at bevare en cykelforbindelse så længe som muligt. Der vil blive opsat byggehegn og skiltning, således at børn ikke forvilder sig ind på selve byggepladsen.