

Dokumentation for dialogmøde omkring børnehandicapområdet 30.08.2021

Gruppe 1

Udfordringer:

- Der er forskel på serviceniveauet i kommunerne
- Mange forskellige sagsbehandlere som ikke kender sagen
- Belastende når sagen skal revurderes hvert år og der ikke er nye oplysninger, men man stadig skal sende mange oplysninger, som er de samme som sidste år. Bedre man oplyser hvad der er ændret
- Det er ikke alle der ønsker tabt arbejdsfortjeneste, men ønsker at beholde arbejdet. Det nævnes hele tiden som en løsning, men når man ikke ønsker det, men stadig har brug for hjælp, imødekommes man ikke
- Ikke ringe op i arbejdstiden og forvente man har tid til at tale
- Der vejledes ikke i muligheder og sagsbehandler opleves ikke som en der kan hjælpe, men en der holder på pengene, sagsbehandler er uddannet til at hjælpe og vejlede
- Meget lang sagsbehandling, mangler tilbagemelding

Løsninger:

- Lyt til eksperterne
 - Læger, patientforeninger etc.
- Efterlev lovgivningen
- Empati i mødet
- Rådgiv i forhold til muligheder
- PPR deltage i møder
 - Melde afbud
- Følg op på afslag og klager
- Vejled korrekt ift. klager
- Ikke økonomi der afgør hvem der kan rummes i daginstitutionen
- Styr på hvem der sørger for hvad, ift. hjælp og hjælpeforanstaltninger for barnet
- Ræk ud efter familierne, de er i krise
- Informer løbende om hvor langt sagen er
- Fleksibel åbningstid, møder som kan ligge uden for arbejdstiden eller først eller sidst på dagen
- Løs problemet med personaleomsætningen

Gruppe 2

Udfordringer:

- Nedskæringer i forbindelsen med sammenlægninger
- Manglende ekspertviden
 - Eksempel: spiseværing grundet traume
- Manglende samarbejde mellem center/skole/læger/pædagoger

- Skolen må ikke anbefale eksempelvis aflastning
 - Dem der er tættest på børnene må ikke anbefale
- Historisk: For 5-6 år siden blev halvdelen af aflastning fjernet
- Flytning af barn fra et godt tilbud
- Stor udskiftning i PBR/sagsbehandler
 - Alt det der ikke er på papir tabes på gulvet
- Kræver at vi som borgere skal tænke strategisk, samlesagsmapper og sagsbehandlernes navne
- Prioritering af hvad der er mindst galt
- Afslaget er givet på forhånd, det kræver ressourcer at gå ind i kampene
- Vi ser ikke samme billede ud af tallene – formentlig flere der slet ikke anker (sag fra bordet)
- Hvorfor er der gået fra aflastningshjem til familier?
- Flere diagnoser og manglende diagnoser - svært at få hjælp

Løsninger:

- At møde en sagsbehandler med beslutningskompetencer
- Give et ordentligt arbejdsmiljø, ledelse og rammer til at navigere i
- At kommunen kommer til borgeren og tilbyder hjælp og lytter ind på borgeren og tilbyder hjælp derefter
- Hjælpe pakke
- Udvid søskende tilbud fra 6 gange til flere
- Aflastning på hjem frem for familier, give netværk til unge
- Individuel sagsbehandling
- Hjemmebesøg for alle familier med diagnoser
- Færre børn i klassen giver læreren bedre mulighed for at rumme børnenes udfordringer
- Tværfagligt samarbejde mellem forskellige eksperter, skoler, pædagoger, psykologer og botilbud
- Det kræver dog kontinuitet at sikre fastholdelse af medarbejdere
- Ordentlig løn, så medarbejderne bliver
- Være på forkant
 - Se fremad for det enkelte menneske så skift sker i god tid
 - F.eks. grundskole - ungdomsuddannelse
- Brug skoleråd/bestyrelse
- Borgerne efterspørger og udtrykker skepsis omkring hvad der så

Gruppe 3

Udfordringer:

- Manglende overlevering
- Personaleudskiftning
- Manglende tovholder/projektleder (styring)
 - Skal selv være opsøgende
- Uensartet lang sagsbehandling
- Manglende kommunikation om sagsforløb

- Skaber manglende tillid/utryghed
- Ikke sagsammenhæng mellem centre
- Forældre bruger mange ressourcer på sagsbehandlinger
- Hurtighedsprincip tilsidesættes
- Belyse sagen tilstrækkelig inden afgørelse

Løsninger:

- Bedste praksis
- Tjekliste
 - Arbejdsprocesbeskrivelse for sagsbehandler
 - Hvor er man i processen
- Lyt til forældre
 - Differentiering i sager
- Løbende evalueringer efter sagsforløb frem mod en bevilling
- Forberedelse når ny sagsbehandler bliver koblet på
- Samarbejde på tværs af centre
- Iværksætte relevante tiltag så hurtigt som muligt

Gruppe 4

Udfordringer:

- Skiftende sagsbehandlere og langvarig sagsbehandling
- Vanskeligt ved at finde det rigtige tilbud/hvad er mulighederne
 - Manglende rådgivning
- Vores barn bliver ikke mødt i den livssituation han/hun befinder sig i
- Der skal kæmpes for at få et tilbud eller skift af tilbud, som ikke har en effekt
- Omfanget af indsatsen er vanskeligt at gennemskue
- Hvordan fungerer visitationsudvalget
- Inddragelse/involvering af pårørende
 - Eksempelvis ved skift af skole eller tilbud
- Manglende tilbud/kurser til pårørende
- Sagsbehandler er ikke altid fagligt klædt på til at møde borgernes udfordringer/diagnoser
 - Manglende specialiseret viden
- Helhedsperspektiv på familien
- Manglende samarbejde mellem forvaltningerne
- Tilbud/indsats hænger ikke sammen
 - Eksempelvis rette transporttilbud til skole
- Forældre bliver ikke hørt
 - Oplever at forældredoms sagn ikke er ligestillet med fagpersonale

Løsninger:

- Velkomsthilsen med vejledning/manual
- Tidlig indsats i børnehaven/skolen

- Fagpersonale ud på børnehaverne/skolerne
- Tidlig indsats til forældrene
 - Der skal ses på hele familien
- At klæde hele familien på den situation de befinder sig i - både søskende og forældre
- Lytte til det hele familien fortæller
- Afslag må meget gerne ske telefonisk, så der kan være en dialog
- Fastholdelse af medarbejdere
- Faglig opkvalificering af medarbejderne

Gruppe 5

Udfordringer:

- Ro
- Børnesamtale
 - Kvalitet ift. børnenes udfordringer
- Udskiftning i sagsbehandlere
- Tidligt
 - Tæt på skole og dagtilbud
- Autisme
 - Mere viden
- Sager lukkes ned for tidligt
- Underretninger ingen hjælp
- Flere tilbud til unge f.eks. ift. konfirmation
- Kommunikation mellem skole, BUC og forældre ender mellem stole
- Inddragende netværksmøder virker det?
- Stigmatisering/narrativer omkring familier + børn
- Hjælpemidler og kørsel det sejler
- Rådgiver
 - Hjælp til familier til bleer og øvrige merudgifter
- Angst
 - Børn + forældre
- Kommunikation
 - Afgørelser bliver væk
- Kompetencer + viden hos sagsbehandler
 - Bedre viden

Løsninger:

- Styrke psykolog + ressourcepæd samarbejde
- Ansætte mere personale på skolerne med flere speciel pædagogiske kompetencer
- Dagbehandlingsbehov skal tages alvorligt med det samme
- Visitation til specialskole
 - Der går for lang tid fordel med uddybende forklaring
- Re-visitationer
 - Kun for et år NB 2 år adgange

- Sagsbehandling opkvalificeres med viden om lov og sager
- OBS på rådgivers tilgang til familien
- Børneperspektiver (inddragelse) i børnesamtalen og afgørelse
- Ændre perspektiv fra klient til samarbejde
- Nysgerrighed i adm. på klager
- Fælles plan for barnet med langsigtet plan (kun for forældre)

Gruppe 6

Udfordringer:

- Manglende vidensbank som helhed, kommunen ved ikke nok om diagnoser generelt. Tingene tager for lang tid. Manglende opfølgning på børns trivsel
- PPR er usynlig og svært at gennemskue vejen ind til PPR
- Svært hvem man skal kontakte fra PPR
- PPR skal have mere gennemslagskraft ude på skolerne
- Langsom sagsbehandling
- Bedre kompetenceudvikling af personalet på almenskolen og compensationer
- Psykologsamtaler til børn
- Hvordan får man gjort opmærksom på at ens barn har brug for hjælp? Hvordan kommer man videre når skolen ikke hjælper?

Løsninger:

- Egedal rådhus skal som kommune have fokus på langsigtede løsninger
- Mere fokus på kommunikation til borgerne vedr. enkeltsager
- Ikke afgørelser lige inden sommerferien, som der ikke kan følges op på

Gruppe 7

Udfordringer:

- "Jeg har ikke så meget forstand på børn"
- Sagsbehandler gemmer sig bag politikere -> "Der er truffet en politisk beslutning om..."
- Forventning ved møde med kommune er et "NEJ"
- Afslag gives mundtligt (ingen klagemulighed)
- Eks. 5 sagsbehandlere på et år
- Man ser kan på den enkelte, ikke familien
- Man tænker ofte i den billigste løsning
- Ikke mulighed for sene møder med sagsbehandlere (- torsdag efter 16.00) -> opgiver møder
- Eksempel med -sygedagpenge (-antidepressive)
- Sagsbehandlere optræder som læger, bankfolk osv.
- Problemer med PPR – vil ikke anbefale udredning
- Der bliver ikke lyttet

- Eksempler på medarbejdere siger ét til forældre, noget andet når der skal træffes beslutning
- Man er et CPR-nummer
- Man skal have diagnose for at få hjælp
- Man skal være stærkt opsøgende for at få hjælp
- Udfordring når børn fylder 18
- Intet samarbejde mellem centre
- Meget lægges over på borgere, sagsbehandlere ikke dygtige fagligt
- Ofte svar før sagsbehandlere -> "så kan jeg ikke hjælpe"
- "Vi er her ikke for sjov"

Løsninger:

- Kommunen skal udarbejde plan når børn bliver voksne
- Meget bedre samarbejde på tværs af centre
- "1 plan" for børn
- Mulighed for psykologhjælp/hjælp til hele familien
- Lyt mod borgerne med respekt
- Bedre kommunikation internt i kommunen, så man ikke skal sende dokumentation ind flere gange
- Én kontaktperson, én indgang til kommunen
- Alt skal foregå skriftligt/mødereferat
- Mulighed for sene møder
- Bedre "sagsnotater", så man ikke skal starte forfra hver gang
- Bedre mulighed for udredning
- Bedre mulighed for tabt arbejdsfortjeneste
- Mere forståelige afgørelser
- Ide -> kontakt med patientforeninger -> klæde medarbejdere på
- Møde ligestillede f.eks. gruppesamtaler for folk med autisme

Gruppe 8

Udfordringer:

- Kommunikation
 - Orientering om ændringer ift. sagsbehandler
- Intern koordinering
 - Sygemelding, medarbejderskifte etc.
- Dialog
 - Forskellige beskeder
- Orientering om udskydelse af svarfristelser
- Dialogen
 - Mistro
 - Mangler tillid til borgeren

- Fysisk fremmøde ved samarbejds møder
- Rummelighed og anerkendelse ift. forældre
- Kurser til forældre
 - Aflastning
 - Tilbud (ekstern)
- Orientering om mulige tilbud/muligheder (ekstern)
- Overleveringsmøder -> dagtilbud -> skole
- Mangel på information
- Manglende handling
 - Forskel på skolerne

Løsninger:

- Bedre muligheder for eksterne tilbud ift. det faglige
 - Til forældre
- Flere skoletilbud
 - Brede tilbudsvifte (mindre klasser)
- Samlet handleplan/pakke til forældre (inkl. Eksterne anbefalinger, udtalelser)
 - Individ tilpasset
- Ressourcerne følger barnet

Gruppe 9

Udfordringer:

- Præsentere sin sag igen og igen
- Skal selv være opmærksom på at "holde gang i sagen ved sagsbehandlingen"
- Rekrutteringsproblemer i skole-regi
- Balsmoseskolen
 - Fagligheden er for lav
 - Problemer må rettes
 - Alle stopper
 - Kommunikation f.eks. sur på 1 mail ud af 20
- Tilbud der ikke kan realiseres
- Fastholde børn i nuværende skoletilbud, selvom de er visiteret
- Der kommer ikke forslag
 - Den forkerte vej rundt
- Hvad er planen hvis visiteringen ikke går igennem?
- Ingen plan i overgangen fra barn til voksen
- Lavt kompetenceniveau
- Hvad er baglandet?
- At man selv har den koordinerende rolle
- Selv har skulle finde løsninger
- Økonomien styrer området
- Afslag uden begrundelse
- At loven ikke følges

- At man venter for længe

Løsninger:

- Klæde familierne på efter en tjekliste, så alle bliver informeret
- Intro til sagsbehandlere
- Arbejde mere forebyggende, oplysende og langsigtet
- Dele viden mellem f.eks. lærere der har særlige kompetencer
- Mere viden om andre tilbud i kommunen – i eller uden for kommunen
- Rådgivning om tilbud i foreninger eller andet
- Se den hele familie
- Kompetenceudvikling
- Makkerpar – socialrådgivere
- Bedre arbejdsmiljø/fokus på personalegruppen
- PPR – også rekrutteringsudfordringer
- Kompetenceløft på autismeområdet
- En autismeskole der fungerer
- Tættere samarbejde i overgangen fra barn til voksen

Gruppe 10

Udfordringer:

- At for mange sagsbehandlerskift
 - Alle har oplevet 5-10 skift
- Alt for mange nyuddannet
 - Og dermed mangel på viden
- Man skal være sin egen sagsbehandler
 - Da oplevelsen er sagsbehandler ikke har tilstrækkelig viden.
- Alt for mange sager skal i Ankestyrelsen for at blive afgjort frem for at lytte til borgerne som alligevel får ret
- Mangel på sikker viden hos sagsbehandlerne
- Mangel på kompetence til at træffe afgørelser
- Økonomisk tænkning går forud for socialfaglig tænkning
- Mangel på tillid
 - Man alt for mange gange er lovet dialog, opfølgning ordentlig opfølgning, men er endt i total mangel på samme
- Oplevelse af mistillid fra sagsbehandler side
 - Meget forråelse
 - Der rulles øjne
 - Der opleves udtalt uenighed blandt rådgiverne
- Forråelse gennem udtalt dårligt kropssprog
 - Dårlig og manglende kommunikation
- Bliver udsat for sammenligninger med andre forældre der har bedre fungerende børn og derfor må du være taknemmelig med de kommunen kan give dig
- Mangel på helhedsorienteret og individuel sagsbehandling

- Igen oplevelse af at blive mål og vejet op mod andre
- Mangel på medmenneskelighed
 - Det må være et minimumskriterier når man arbejder med børn og forældre
- Man hyrer private socialrådgivere fordi man oplever en mur af manglende forståelse
- Taler i juridiske termer som man ikke forstår
 - De skal oversættes derfor hyres der også advokater
- Der er mangel på empati
 - Til tider er den ikke eksisterende
- Alt afgøres ud fra kvalitetsstandarder
 - Ingen individuelle vurderinger
- Kvalitetsstandarder fungerer som rettesnor uden refleksion
- Systemet har slidt på vores ressourcer fordi vi hele tiden skal kæmpe
- Oplever at medarbejderne ikke tager der vejledningspligt alvorligt
 - Man skal selv finde ud af det
- Oplevelsen af at blive kastet rundt blandt forskellige afdelinger der ikke taler sammen
 - CSM, CSO, CSD, psykiatri
- Oplevelsen af ikke at få det man lovmæssigt har ret til
 - Kommunen tilsidesætter loven og passer i stedet på økonomien
- Mangel på forståelse af at en hel familie er påvirket af et handicappet barn
 - Kommunen ser alt for isoleret på barnet og ikke helhedsorienteret
 - Hvilket er meget slidsomt
 - Mere omsorg
- Du får ingen hjælp medmindre du selv sørger for det
- Begynd at lyt til hvad VISO siger, kommunen underkender alt for ofte hvad VISO kommer frem til. Hvorfor?
- Manglende eller helt fraværende samarbejde med eksterne parter – hvorfor?
- Retorikken er hård og ubarmhjertig – og sagsbehandlingen ligeså
- Der er en skidt opdeling mellem fysisk og psykiske handicap
 - Det er som om at de fysiske handicap accepteres mere end de psykiske. Den organisatoriske opdeling fremstår som en barrier for forståelsen i kommunen.
- Der mangler notatpligt
 - Det er manglefuldt – plads til forbedring

Løsninger:

- Ledelsen og en del medarbejdere bør skiftes ud
- Mentorordninger til nyuddannet så de oplæres og får korrekt viden
- Arbejde med grundlæggende kulturforandringer
 - Kursus imødekommende tone, kropssprog
- Faglig opkvalificering og uddannelse til medarbejderne og forståelse i det hele menneske.
- Udvis nysgerrighed på hvad det er for problemer den enkelte familie har og ikke kun være juridiske orienteret.
- Spørg altid ved et møde "hvordan man har det?" - det fostrer ro og balance.
- Større respekt og forståelse for vores interne samarbejdspartner i kommunen
- Inviter VISO ind i højre grad

- Få styr på E-Boks – og overskrifter – det hjælper på nerverne som i forvejen er flosset

Gruppe 11

Udfordringer:

- For sen indsats
- Se mere på det konkrete barn og give det tilbud som passer familien i tide
- For mange sags gange før der bliver handlet
 - Hvilket i sidste ende gør det meget sværere for barnet og familien
- Manglende afstemthed mellem faggrupper
- Lyt mere til forældre
- Manglende guide til forældre
 - Oversætte vejledninger og lovgivning
- Ved opstart – tag hånd om og tag styring og vær ærlig om det vi ikke kan/ved

Løsninger:

- En tovholder på familien/barnet
- Koordineret indsats
- Kommunikation
 - Ved skift
 - Nye real?
 - Ved tvivl
- Guide familie og børn i afprøvning af eksempelvis hjælpemidler
- Overblik/faglig ledelse af medarbejdere og ledelse
- Tidlig indsats
- Ved vis besked om det er behandling eller specialskole?

Ekstra note:

- Kommunikation – den gode
 - Har flere gange oplevet hård/truende tone, fra nye sagsbehandler: "Det er det her du kan få" når man får noget helt andet hjælp, end hvad man har søgt
- Flere gange oplevet, at have fået et tilbud og afslag, der var copy-paste ned andre børns CPR-numre
- Bliver mistænkeliggjort når man beder om hjælp
 - Det er nok forældrenes evner, den er gal med
- Principafgørelse skal vurderes i hver enkelt sag
 - Egedal kommune retter nok efter den, så ingen afgørelse når man er skilt

Gruppe 12

Udfordringer:

- Lang sagsbehandling
- Manglende svar/afgørelse
- Skiftende sagsbehandlere
 - 5 på 9 måneder

- Manglende anerkendelse
- Gentagene redegørelser/retfærdiggørelse
 - Barnet og/eller den pårørende skal gentage sin historie
- Overholdelse af lovgivning
- Udnyttelse af lovgivningens muligheder
 - Billigste løsning vælges
- Manglende faglighed – både skole, daginstitution og sagsbehandler

Løsninger:

- Visitationsudvalg
 - Være tilstede når barnets sag er på
 - Indsigt i det der sendes til visitationen
 - Gennemsigtighed for at sikre korrekt sagsbehandling og overholdelse af lovgivningen
 - Øget tryghed hos borger og pårørende
- Lytte til andre fagområder (f.eks. udtagelser fra læger, VIDO udredninger, skoler og ikke mindst forældre)
- Accept af diagnose
 - Blindende accept
- PPR skal på banen
 - Manglende deltagelse på møder, så afgørelser ikke kan træffes
- Psykisk handicap anerkendes på lige fod med fysisk handicap

Gruppe 13

Udfordringer:

- Mange forskellige sagsbehandlere
 - Man starter forfra hver gang
 - Der skal sendes nye papirer hver gang
 - Giver utryghed ift. Om der er fremdrift i sagen
 - Manglende handleplaner
- Oplevelse af sagsbehandler der ikke sætter sig ind i problemerne, men træffer "skrivebordsbeslutninger"
- Bøvlet sagsgang ift. bestilling af "sygepleje artikel"/hjælpemiddel som bruges i dagligdagen
- Sygdom forsvinder ikke, så hvorfor genbehandling af sagen
 - Revisitation
 - Man skal kæmpe hver gang
- "Psykiske fredagsbrev" = hele weekenden ødelagt
 - Opleves som psykisk terror
 - Send breve mandag så man kan træffe en sagsbehandler og spørge ind til afgørelse
 - Finde sigende overskrift på brevene som fremgår i E-Boks
- Vigtige breve sendes til værge, dette sker ikke nu

Løsninger:

- Mentorordning

- Fik tilbudt en mentor på 62 år, der gik på førtidspension efter 4 gange
- Godt til børn med autisme
- Mere ansvar til medarbejderne
 - Træffe sine egne beslutninger, uden at spørge om lov
- Få lov til at se hvad der skrives om barnet til visitationsudvalget, samt vide hvem der sidder i udvalget
- Blive imødekommet
- Arbejdsgangsanalyse ift. Fysisk sygdom og psykisk sygdom
- 100% inklusion bør droppes
- Borger-rejse/procestræ
 - Hvor er mine muligheder
 - Hvad møder jeg undervejs

Udfordringer:

- Det billigste tilbud først
 - "Mindst indgribende" bruges som begrundelse fra sagsbehandler
 - Ikke nødvendigvis det rigtige tilbud/anbefaling fra fagfolk
- Føler det som en trussel, at barnet kan flyttes til et internt tilbud i kommunen
 - Det gode tilbud tages fra os, for at spare penge
- Ikke indhentelse af relevante oplysninger
- Det er ikke sjovt, at skifte skole mange gange, det er ikke godt for nogen
 - "Nu går det godt, så vi kan ændre i tilbuddet"
 - Borgere bliver ikke hørt
 - Der ses ikke på barnets tarv
 - Pengene følger ikke barnet
- Dygtige medarbejdere, men ledelse udstikker resultatet af sagen
- Tabt arbejdsfortjeneste
 - Misvejledning
 - Realisme ift. At man eksempelvis ikke kan finde et arbejde på 4 ½ time
 - Manglende fleksibilitet
- "Vores børn er ikke kun handicappede 37 timer om ugen"

Udfordringer:

- Man skal være meget ressourcestærk for at få sine ting igennem
- At man ikke ved hvilke oplysninger der sendes til visitationsudvalg
- At det ikke er fyldestgørende oplysninger der står om barnet
 - Manglende forståelse for barnet
- Mistillid ift. Det som forældre fortæller om deres barn
- Misforståelse af at børn med psykiske handicap kan blive raske

Gruppe 14

Udfordringer:

- At man selv finder/kender veje ind i kommunen
 - Være jurist

- Kastebold
- Selv være projektleder
- Svært at vide hvor man skal henvende sig
- Vi arbejder ikke godt nok på tværs
- Skole/institution har ingen kompetencer
- Træt/nedslidt når man endelig rammer en der ved noget og kan noget
- Strukturelt = kommunen er ej et service organ
- At man ikke får at vide hvad mulighederne er
- Mistænkeliggjort
 - "Det er dårlig opdragelse"
- Når man beder om hjælp, så er der faktisk brug for hjælp
- Forsinkelsen fra henvendelse til hjælp iværksættes/anerkendes
 - Få bragt familier sammen
 - Eks. 3kl-8kl
- Visitation – 1 gang pr. år
- Selv skal være opsøgende ift. Viden om barnets udfordringer
 - Personalets viden om hvad der virker
 - Hvis loven ikke bliver overholdt
- Får det ikke, hvis jeg ikke selv har viden om mulighederne
- Ingen tillid til systemet, fordi det handler om økonomistyring
 - Det er den oplevelse man får
 - For speciel område til normal område
- Mistillid til at jeg ikke får hvad jeg har behov for
- Mangler du en arm -> autisme
- Hver sag er en ny sag
- Det er ikke synligt, hvilke muligheder der er
- Kontaktpersoner ej synlige
 - F.eks. i CSD om transport, PPR, TP, hjælpemidler etc.
 - Afhængig og magtesløs
 - Mødt som en belastning
 - Hån (tilgang)
- Jurasprog
- Kommunikation E-Boks

Løsninger:

- Dialogmøde kan ikke løftes over i en handleplan
 - Ustruktureret viden
- Interviewe hver enkelt
 - Finde casemønster
 - Så vi får en struktureret feedback = handleplan
- Mønster -> projektplan -> kan gøres synlig or borger
- Kommunen som en lang værdikæde
- Oversætte vores sprog -> SSO, visitationsudvalg
- Kunne læse sammen i sagen, mens der sagsbehandles