

Evaluering af Stenløse Kulturhus



Evalueringen er udarbejdet i maj-juni 2016

Af Egedal Kommune

Indhold

Indledning 3

 Baggrund..... 3

 Metode..... 4

Sammenhæng på tværs af huset 5

Et brugerstyret hus..... 7

 Brugernes ansvar for huset 7

 Fællesrådet og Brugerforum..... 8

Indretning af huset og de fysiske rammer..... 9

 Indretning af huset 9

 De fysiske rammer..... 9

 Planlægning og booking af undervisning og foredrag 10

Kulturhuskoordinatorens rolle 11

Kommunikation om Kulturhusets aktiviteter og muligheder..... 12

 Kommunikation om og synliggørelse af kulturhuset til borgerne 12

Konklusion..... 13

Anbefalinger på baggrund af evalueringen af Stenløse Kulturhus 15

 Anbefalinger til Administrationen 15

 Anbefalinger til Kultur- og Erhvervsudvalget 16

Indledning

Stenløse Kulturhus har nu været åbent i lidt over et år. og efter aftale med den kommunale styregruppe, er der blevet foretaget en evaluering, for at afdække om formålene beskrevet i kulturhusets rammeplan er blevet opfyldt. Rammeplanen blev til på baggrund af en større inddragelsesproces, hvor en lang række borgere og relevante kommunale institutioner i foråret 2014 blev inviteret til at komme med input til anvendelsen af Stenløse Rådhus som kulturhus. Denne rapport er en sammenfatning af de vigtigste konklusioner fra evalueringsprocessen.

Baggrund

Rammeplanen sætter som mål, at Stenløse Kulturhus skal være et brugerstyret fleksibelt kulturhus. Kulturhuset skal skabe fællesskab, og huset skal være et sted, der er dynamisk og konstant i bevægelse.

- Huset skal være et levende aktivt hus, hvor alle borgere kan mødes, og hvor kulturelle aktiviteter skaber sammenhæng på tværs mellem borgere, institutioner og foreninger. Succeskriterierne fra rammeplanen er at:
 - Huset summer af liv, dialog, latter og glæde
 - Der er positive ord om huset
 - Man føler sig velkommen
 - Vi lærer af hinandens kulturer
 - Vi mødes på tværs af alder

- Intentionen er, at alle typer af borgere, foreninger og institutioner findes i huset, og at brugerne selv er med til at styre deres hus. Succeskriterierne er:
 - At det er et multifunktionelt sted
 - At der er flere differentierede aktiviteter i gang samtidig
 - At huset bruges af mange forskellige brugergrupper på samme tid
 - Huset er i brug fra morgen til aften
 - Det er muligt at finde noget, man gerne vil deltage i
 - Konceptet skal hele tiden udvikles

I evalueringen har det været nødvendigt også at se på mere praktiske temaer angående huset, end beskrevet i rammeplanen, for at kunne vurdere, om der var andre udfordringer, der kunne være til hinder for opfyldelse af målsætningerne. Derfor er der i evalueringen desuden taget stilling til indretningen af huset og de fysiske rammer, kulturhuskoordinatorens rolle samt kommunikation vedrørende kulturhuset.

Evalueringen indeholder derfor følgende afsnit:

- Sammenhæng på tværs af huset
- Et brugerstyret hus
- Indretning af huset og de fysiske rammer
- Kulturhuskoordinatorens rolle
- Kommunikation

Metode

Udviklingssekretariatet i Egedal Kommune har i samarbejde med kulturhuskoordinatoren i Stenløse Kulturhus udarbejdet evalueringen. Evalueringen er gennemført ved hjælp af kvalitative fokusgruppeinterview, der giver mulighed for at gå i dybden med emnet. En fokusgruppe er en samtale med en gruppe af personer, der styres af en interviewer. Intervieweren sikrer, at de relevante emner bliver afdækket, og at de forskellige perspektiver fra deltagerne i fokusgruppen kommer frem. Dette metodevalg medfører dog, at der vil være udsagn fra de interviewede, der står alene og ikke bliver kvalificeret yderligere.

En bred skare af brugere, 43 i alt, blev inviteret til to fokusgruppeinterviews den 26. maj og den 2. juni, og en stor del tog imod invitationen. De fremmødte var borgere, der benytter huset samt repræsentanter for foreningerne, biblioteket, Ung Egedal, Egedal Musikskole og Historiens Hus/Arkivet. I alt deltog 23 personer i de to fokusgruppeinterview. Det var dog ikke muligt at finde unge, som ønskede eller havde mulighed for at deltage, så denne brugergruppe er kun repræsenteret ved Ung Egedal.

Sammenhæng på tværs af huset

"Huset skal være et levende aktivt hus, hvor alle borgere kan mødes, og hvor kulturelle aktiviteter skaber sammenhæng på tværs mellem borgere, institutioner og foreninger."

- o Huset summer af liv, dialog, latter og glæde
- o Der er positive ord om huset
- o Man føler sig velkommen
- o Vi lærer af hinandens kulturer
- o Vi mødes på tværs af alder

Der er enighed om, at der er en god stemning og en god ånd i Stenløse Kulturhus. Det er et rart og hyggeligt sted at komme. Folk er imødekommende, og der er et godt sammenhold. Det opleves også, at der summer af liv, aktivitet og snak, og huset føles som "vores kulturhus".

Huset har vist sig at kunne anvendes til mange forskellige formål, idet det både kan facilitere møder, udstillinger, samtalecafeer, musikarrangementer, foredrag mm. Generelt udtrykker alle de interviewede stor glæde over at have fået et hus, hvor de kan komme og dyrke deres interesser, låne et lokale eller skabe gode rammer for deres tilbud til Egedals borgere.

Selvom huset anvendes aktivt af mange brugere og foreninger, er

der endnu ikke så meget aktivitet på tværs af de forskellige brugergrupper. Biblioteket nævner, at de formidler kontakt på tværs mellem brugerne, og at de har en god dialog og kendskab til foreningerne og brugerne af huset. Det opleves at fungere rigtig godt, at alle har adgang, og at huset og biblioteket har åbent fra kl. 7-22 i hverdage samt kl. 7-19 i weekend og ferieperioder, da det giver en bedre mulighed for at mødes og tale sammen på tværs.

Det kan være svært at informere om aktiviteter på tværs, og der er kommet adskillige forslag til, hvordan dette kan gøres fx en arrangementskalender, storskærme med kobling til bookingsystemet, en intern mailliste, en foreningsoversigt.

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Hvis mange brugere af huset skal lave noget sammen, kræver det en vis koordinering, og måske også at det er Fællesråd og centralt fra kommunen, der tager initiativ til indholdet af dette. Der tages spæde skridt allerede nu, men ting tager tid. Man kunne lave en årlig event, hvor man kunne netværke - en kulturhusdag. Så kunne foreninger og borgere snakke lidt mere sammen.

Vi er begyndt at samarbejde med musikskolen, hvilket vi ellers ikke ville have gjort.

Det er helt fantastisk og rigtig dejligt at kunne komme her. Man kan altid finde et lokale her.

Næsten alle af de interviewede fortæller, at de gerne vil have flere samarbejder på tværs, og flere inviterede til et konkret samarbejde på tværs i fokusgruppeinterviewene. Samtidig bliver det fremhævet, at der er brug for hjælp, hvis der skal opnås endnu mere tværgående samarbejde fx via en foreningsoversigt, en foreningsfestival eller kulturhusdag og evt. en koordineret indsats fra Egedal Kommunes side.

Et brugerstyret hus

”Intentionen er, at alle typer af borgere, foreninger og institutioner findes i huset, og at brugerne selv er med til at styre deres hus.”

- At det er et multifunktionelt sted
- At der er flere differentierede aktiviteter i gang samtidig
- At huset bruges af mange forskellige brugergrupper på samme tid
- Huset er i brug fra morgen til aften
- Det er muligt at finde noget, man gerne vil deltage i
- Konceptet skal hele tiden udvikles

Brugernes ansvar for huset

Der er generel enighed blandt de interviewede om, at man skal gøre rent efter sig selv, og at den ansvarlige for en aktivitet også er ansvarlig for, at der bliver ryddet op bagefter. Der er enighed om, at huset er et fællesansvar, og alle skal være med til at passe på huset.

Flere nævner, at man skal aflevere tingene i ordentlig stand, og at det handler om sund fornuft. Nogle mener, at fordi der er forskellige standarder for, hvad der er

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Jeg synes, det fungerer godt, som det er. Den, der har ansvar for aktiviteten, har ansvar for oprydning omkring den. Man kan også huske hinanden på det – brugerne skal kunne minde hinanden om det fælles ansvar.

Det kræver en husorden, så folk ved, hvad de har forpligtelse til at gøre.

Der skal være et formål med regler. Vi skal ikke have for mange regler.

rent, og folk tænker forskelligt, bør der laves flere regler og en husorden, så alle ved, hvad de har forpligtelse til at gøre samt måske opslag med reglerne på. Andre bakker op omkring idéen med klare regler, men påpeger, at der skal være så få regler som muligt for at undgå, at det udvikler sig til et regeltyranni.

Fællesrådet og Brugerforum

Kulturhuset er blevet organiseret med et brugerforum og et fællesråd. Brugerforum er et samarbejds- og idégenererende forum, der består af alle borgere og brugere af huset. Brugerforum har ikke beslutningskompetence men er sparrings- og høringspart. Der afholdes 3 årlige møder i dette forum. Fællesrådet består af udpegede repræsentanter efter fast fordelingsnøgle. Rådet har beslutningskompetence til principiell sagsbehandling og fungerer som sparringsorgan for kulturhuskoordinatoren. Rådet arbejder med udvikling af huset på baggrund af input fra brugerforum og har 3 årlige møder ca. 14 dage efter brugerforums møderne. Referater lægges på "Vores Egedal" samt Egedal Kommunes hjemmeside. Fællesrådet referer til den kommunale styregruppe via kulturhuskoordinatoren. Den kommunale styregruppe består af direktør, centerchefer, kulturchef og kulturhuskoordinator.

Nogle af de interviewede oplever, at Fællesrådet fungerer godt. På den anden side siger adskillige, at hvis politikerne ikke inddrager Fællesrådet, når de træffer afgørende beslutninger om kulturhuset, så er huset i realiteten ikke brugerstyret. Det vil gøre det svært at opretholde et Fællesråd. Som et eksempel på manglende inddragelse af Fællesrådet nævnes Byrådets beslutning om ændring af adgang til Stenløse Kulturhus. Her blev Fællesrådet ikke hørt, inden Byrådet traf en beslutning.

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Fællesrådet fungerer godt. Der er gode dialoger og konstruktive snakke.

Et eksempel på god brugerstyring er, at man skal kunne booke et år frem i tiden. Det har været brugernes beslutning.

Visse ting kan borgere og foreninger blive enige om, men hvis politikerne har en anden holdning, trækker de noget ned over hovedet på brugerne. Det betyder, at der i virkeligheden ikke er tale om brugerstyring.

Adskillige nævner, at de ikke hører så meget om, hvad der foregår på Fællesrådet og i Brugerforum og savner kommunikation herfra.

Der er ikke mange holdninger til Brugerforum, men en nævner, at det kunne være mere besøgt, og at det mest er foreningerne, der er repræsenteret. Der er adskillige, som slet ikke kender Brugerforummet og Fællesrådet og ikke kender for muligheden for at øve indflydelse i disse fora.

Indretning af huset og de fysiske rammer

Indretning af huset

Det vurderes generelt, at husets inddeling i zoner fungerer. Men næsten alle interviewede nævner, at det er svært at finde tidspunkter til at afholde aktiviteter, der kræver ro, idet mange af bl.a. ungdomsskolens og musikskolens aktiviteter larmer. Der er mange, der ønsker sig en "støjfri" aften eller en stilledag, hvor man kan afholde foredrag eller andet, der kræver mere ro i huset. Enkelte

taler om at flytte de "stille" aktiviteter væk fra kulturhuset, så man kan larme her og fx bruge huse i Ølstykke, Smørum eller Egedal rådhus til foredragsaktiviteter. Enkelte synes, man skal starte med at gå i dialog med Musikskolen omkring dette, og selvom man godt forstår ønsket om

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Der er et stort ønske om en larmfri aften i ugens løb, hvor der kan afholdes foredrag. Det er ikke nødvendigt at udelukke musikken helt, kun den larmende del. Det kan være svært at finde en ledig dato til et foredrag, selvom antallet af aktiviteter er begrænset. Vi skal være sikre på, at der er nogenlunde ro i forbindelse med afvikling af historiske foredrag.

Mange af ungdomsskolens aktiviteter larmer. Det kan være, man skal overveje at flytte foredragsaktiviteter til fx Egedal Rådhus, så man kan larme i kulturhuset og holde det levende. Svært at finde en hel aften, hvor man har larmefri-aktiviteter.

et større fællesskab ved at inddrage de larmende institutioner og foreninger i kulturhuset, opleves det som en stor udfordring. Mange peger på, at udfordringen med mere larmende aktiviteter kan løses med lydisolering af lokalerne.

Flere siger, at de er rigtigt glade for, at huset er "åbent", men at det skal kunne lukkes i bestemte perioder fx ferier eller sene aftentimer. Det åbne hus giver desuden et dilemma i forhold til booking, at huset opleves som "åbent", så man bare kan gå ind og tage et lokale. Det er dog kun få, der oplever det som et problem. Størstedelen ser åbenheden som en stor fordel. Men det kræver lidt mere tid og større kendskab til mulighederne for, at alle borgere kan låne et lokale, førend det fulde potentiale er indfriet. Hvis der skal tiltrækkes endnu flere borgere til huset, ses en cafe som en god mulighed, og det vil samtidigt skabe en ramme for at mødes på tværs af huset.

De fysiske rammer

Der har i forbindelse med omdannelsen fra rådhus til kulturhus været et behov for større rum. Kultur og Erhvervsudvalget bevilgede på møde den 4. november 2015 et beløb på kr. 67.500 til at nedrive vægge i stueetagen i henholdsvis kunstzonen, sysstuen og billardrummet. De interviewede brugere siger, at de fysiske rammer generelt er i orden, og at de initiativer, der er taget i forhold til nedbrud af vægge og nye store rum, har været gode. Der er dog, som

tidligere nævnt, stadig mange, der taler om de store udfordringer med lydisolering mellem rummene og den larm, der er fra musikundervisningen.

Flere nævner, at det er besværligt med skabe til opbevaring, selvom de er glade for, at der er kommet nogle. Men det er en udfordring at skulle slæbe sine ting frem og tilbage til skabene, og der mangler stadig skabsplads. Derudover siger én også, at der er mange u-handy og tunge møbler i lokalerne, som er besværlige at flytte rundt på. Og det tilføjes af en anden, at det er et stort arbejde at slæbe egne lamper frem og tilbage.

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Vi er glade for nedbrud af vægge og nye store rum i kunstzone. Det er besværligt med skabe og manglende mulighed for at låse forskellige ting inde... Et arbejdende værksted er et problem uden skabe.

Det er desuden godt, at der er kommet nye fleksible udstillingsvægge, og flere nævner, at dette måske kunne bruges ved udstillinger på store scene som pt. ikke er optimal til dette. Der er adskillige, der nævner udfordringer i kælderen, herunder dårligt lys og anvendelse af kælder køkkenet.

Planlægning og booking af undervisning og foredrag

De fleste interviewede er meget glade for, at lokalerne kan bookes, og at det kan gøres op til et helt år i forvejen. Det giver foreningerne og institutionerne, fx nævnes Ung Egedal og aftenskolerne, bedre mulighed for at planlægge faste aktiviteter i huset. Samtidigt nævner flertallet af de interviewede, at det er meget positivt, at der også er plads til mere spontane arrangementer, således at man ikke nødvendigvis behøver at booke lang tid i forvejen.

Der har været en del problemer med det gamle bookingsystem, men der er netop lanceret et nyt system, som der er positive forventninger til. De interviewede kommer med

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Hvis man skal have unge til at bruge kulturhuset, skal man kunne booke i forvejen, så man er sikker på at kunne benytte lokalerne en hel sæson. Ellers må Ung Egedals aktiviteter flyttes til en folkeskole.

Det har fungeret rigtig godt, at det er et hus, der giver mulighed for "spontane" arrangementer – forstået på den måde, at man ikke nødvendigvis behøver at reservere mange måneder i forvejen.

forslag om, at bookingsystemet bliver endnu mere skarpt på, at lokalenumre og skiltning passer sammen, så man er sikker på at få sit lokale, idet det kan være svært at "flytte" folk fra et lokale. En enkelt foreslår, at der kommer visning af booking ved de enkelte lokaler. Det nævnes også, at der mangler et overblik, der gør det nemt at se, hvilke lokaler der er ledige.

Kulturhuskoordinatorens rolle

De interviewede er generelt glade for, at der er en koordinator i huset og synes, at det giver en stor værdi. Alle virker til at opleve, at koordinatoren er vigtig og kan besvare spørgsmål, som de ikke selv har viden om. Flere siger, at det er et godt sted at spørge om ting vedrørende det praktiske omkring huset eller kontakter til de rette i kommunen.

Adskillige påpeger, at arbejdsvilkårene er urimelige for kulturhuskoordinatoren, da der afsat alt for få timer til at udfylde rollen. Flertallet mener, at det reelt set er et fuldtidsarbejde at

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Dejligt at koordinator er her to dage – og dejligt med en vært, man kan henvende sig til. Det er også dejligt., at man kan fange koordinatoren på andre dage. Vi har et ønske om, at kommunen vil bevillige en koordinator i flere dage.

Det hænger ikke sammen. Det er umulige arbejdsvilkår for kulturhuskoordinatoren, der bliver hevet i fra alle sider. Der burde være en kontaktperson hele ugen til at besvare spørgsmål for borgere og foreninger.

Hvis man kommer som bruger udefra bør enhver borger kunne få fat på kulturhuskoordinatoren. Hvis det skal være brugernes hus, skal brugerne mærke, at der bliver fulgt op på aktiviteter i huset. Hver institution kunne have en dag, hvor de har ansvar for huset – bemanning er nødvendig. De fleste spørgende kommer i dagtimerne. Man kan lave et skema, hvordan kan byde ind med, hvilke timer man ville kunne tage "vagten".

udfylde rollen som kulturhuskoordinator, men pt er der kun afsat 17,5 timer ugentligt. Der er fra mange et ønske om, at der kommer endnu mere bemanning i Kulturhuset gerne alle dage. Flere af de interviewede forventer ikke, at der vil blive givet penge til en opnormering, og derfor foreslås det, at de frivillige og de kommunale institutioner i huset kan være med til at varetage rollen som vært. Flere af foreningerne ser positivt på det, mens andre ikke har ressourcer eller lyst at byde ind med frivillig arbejdskraft. Enkelte påpeger også, at det kan være svært at dele "vagten" mellem flere.

Kommunikation om Kulturhusets aktiviteter og muligheder

Kommunikation om og synliggørelse af kulturhuset til borgerne

De fleste nævner, at der er stor åbenhed og interesse både for huset, arrangementerne og de aktiviteter, der bliver igangsat af brugerne. Størstedelen mener, at man selv har ansvar for at kommunikere ud om det, man arrangerer, og at det indtil videre har fungeret rigtig godt. Samtidigt er der ønsker om endnu mere information.

Nogle mener, at kulturhuset er ret synligt rundt omkring, men de fleste nævner, at der mangler generel kommunikation fx via Facebook eller en hjemmeside, og at der ikke er

Citater fra fokusgruppeinterviews med brugerne

Når vi holder kunstudstilling, er der stor interesse. Folk kommer fra rundt i kommunen og også udefra.

Vi har egne arrangementer, som vi kommunikerer ud. Man bør selv kommunikere ud til omverden omkring det, man arrangerer og har ansvar for. Det kører fint.

Kulturhuset mangler egen hjemmeside. Der mangler kendskab til huset.

Det fungerer godt, at huset er åbent for offentligheden – at man kan gå ind og snuse omkring og se, hvad der sker. Men der skal ske en forbedring af kommunikationen af alle de mange aktiviteter, der sker i huset ud til borgerne – borgerne skal huskes på, at huset er åbent for alle. Jeg oplever, at en del af dem, jeg snakker med, ikke helt er klar over, hvor kulturhuset ligger – og at det faktisk også er et hus, de kan bruge.

stort kendskab til huset og mulighederne her. En enkelt synes også, at der mangler en lidt sjovere måde at præsentere huset på.

Konklusion

Stenløse Kulturhus opleves af de interviewede som et godt hus med mange muligheder. Kulturhuset er kommet godt fra start, og der er skabt en god ånd og stemning og et sammenhold på tværs. Stort set alle af de interviewede har kommenteret på, at de er meget glade for at have fået Stenløse Kulturhus, og at huset er godt at være i.

Det første år har været brugt på at få gang i aktiviteter og få styr på de fysiske rammer. Der er mange aktiviteter i huset, og huset benyttes af alle aldersgrupper og mange forskellige typer af brugergrupper. Der har været brugt en del kræfter på at få de fysiske rammer til at fungere, men brugerne er gået til opgaven med stor optimisme. Der er efterhånden kommet styr på sammenlægning af lokaler og skabe til aflåsning af udstyr, selvom der stadig er ønske om flere skabe. Den manglende lydisolering i huset giver dog en del udfordringer, da der er meget musikundervisning både i regi af Egedal Musikskole, Ung Egedal og aftenskolerne. Det kan være svært at afvikle flere forskellige typer musikundervisning samtidigt og ikke mindst at afvikle musikundervisning samtidigt med foredrag. De interviewede har flere forskellige bud på løsninger, men det største ønske er dog lydisolering, hvilket vil være til gavn for alle brugere af huset.

Brugerne føler et stort ansvar for huset og for at rydde op efter sig. Det fungerer generelt godt med at passe på huset, men der er dog forskellige opfattelser af rengøringsstandarder, og derfor foreslår flere, at der skal være en husorden, der dog ikke må være alt for omfattende, da det ikke skal ende i regeltyranni.

Der er spirende samarbejde på tværs af brugerne, og der er opstået samarbejde mellem parter, som ellers ikke ville have mødt hinanden. Der er dog stadig plads til at skabe endnu mere samarbejde på tværs, hvilket størstedelen af de interviewede også var meget interesserede i. Der var dog flere, der påpegede, at tværgående aktiviteter skal have en hjælpende hånd. Det ville også fremme mulighederne for mere samarbejde, hvis der var en større viden om de andre brugere i huset. Adskillige af de interviewede har foreslået én årlig Kulturhusdag med aktiviteter arrangeret af brugerne. Det vil både skabe samarbejde på tværs og opmærksomhed om Kulturhuset og dets muligheder.

De interviewede oplever selv et stort ansvar for at kommunikere om deres egne aktiviteter, og at der bliver taget godt imod den kommunikation. Men der mangler mere kommunikation om selve kulturhuset, og der foreslås f.eks. en hjemmeside.

Indtil videre er størstedelen af brugerne foreninger, brugere af biblioteket og bruger af de kommunale institutioner som f.eks. Ung Egedal og Musikskolen. Der kommer også borgere forbi og spontant låner et lokale. Mere kommunikation om husets muligheder ses som en

måde at tiltrække flere borgere, som ikke er tilknyttet en forening eller en kommunal institution. En anden mulighed er at etablere en café i kulturhuset.

Brugerforum og Fællesrådet fungerer godt. Dog er de ikke kendt af alle de interviewede, og der er et ønske om mere information om, hvad der besluttet på møderne. Der er også et ønske om, at flere dukker op til Brugerforum og gør deres indflydelse gældende. De to fora er stedet, hvor brugerne kan få indflydelse på huset. I Fællesrådet er det bl.a. blevet besluttet, at lokalerne kan bookes langt ud i tiden for at sikre, at aktiviteter kan planlægges. Det fremhæves som et godt eksempel på brugerindflydelse. På den anden side ses Byrådets beslutning om ændringen af adgangen til kulturhuset som et eksempel, hvor de interviewede gerne havde set, at Fællesrådet var blevet hørt.

Biblioteket og kulturhuskoordinatoren beskrives som kulturhusets ansigt udadtil, idet det primært er dem, der hjælper med at svare på spørgsmål og vejleder til at skabe kontakt på tværs af brugerne i huset. Denne funktion anses af de interviewede for at være så vigtigt, at der er et ønske om, at Kulturhuskoordinatoren kan være endnu flere timer i huset og gerne alle dage i ugen.

Anbefalinger på baggrund af evalueringen af Stenløse Kulturhus

På baggrund af evalueringen er der fremkommet en række anbefalinger. I evalueringen er de interviewede kommet med forslag til forbedringerne, der er meget konkrete, og forslag som har større økonomiske og praktiske konsekvenser. Derfor er anbefalingerne blevet opdelt i to dele. Den ene del af anbefalingerne henvender sig til Administrationen og kan umiddelbart løses, eller er allerede i gang med at blive løst. Den anden del af anbefalingerne henvender sig til Kultur- og Erhvervsudvalget og kræver en politisk prioritering.

Anbefalinger til Administrationen

For at skabe mere sammenhæng på tværs af huset anbefales det, at

- der udarbejdes en foreningsoversigt
- der laves en intern mailingliste
- tages initiativ til at støtte brugerne i at etablere en årlig kulturhusdag
- undersøges om det er muligt at etablere en café

For at understøtte brugerne i at dele det fælles ansvar for at passe på huset anbefales det, at

- der udarbejdes en husorden med et begrænset antal regler

For at understøtte brugerstyringen af Stenløse Kulturhus anbefales det, at

- der gøres en endnu større indsats for at informere om Fællesrådet og Brugerforum
- der kommunikeres mere ud omkring, hvad der foregår på møderne i de to fora

For at understøtte optimal brug af lokalerne anbefales det, at

- der skabes overblik over, hvilke lokaler der er i brug fx ved storskærme med kobling til bookingsystem
- bookingsystemets navngivning af lokaler og skiltning stemmer overens

For at udbrede kendskabet til kulturhuset til borgerne i Egedal Kommune anbefales det, at

- oprette en hjemmeside eller en Facebookside

Anbefalinger til Kultur- og Erhvervsudvalget

For at understøtte kulturhuset som et aktivt, levende og fleksibelt hus, der rummer alle typer af borgere, foreninger og institutioner anbefales det, at

- der laves lydisolering af lokalerne

For at understøtte brugerstyringen af Stenløse Kulturhus anbefales det, at

- Fællesrådet høres af Kultur- og Erhvervsudvalget i større og principielle beslutninger omkring huset

For at understøtte brugerne af Stenløse Kulturhus i at navigere i Stenløse Kulturhus, få viden om husets muligheder, få skabt kontakt på tværs af huset samt kontakt til relevante parter i

Administrationen anbefales det, at

- Kulturhuskoordinatorens stilling opnormeres til en fuldtidsstilling

eller

- Der nedsættes et team, hvor de faste institutioner bidrager med én medarbejder to dage om ugen, og hvor de frivillige bidrager med én dag om ugen. Kulturhuskoordinator forbliver i huset to dage om ugen.