

Stenløse å, spørgsmål og svar, april 2020

	Spørgsmål	Svar	Reference
1	Hvad er opdraget til projektet?	<p>På baggrund af klimaforandringerne blev det vedtaget mellem Kommunernes Landsforening og Regeringen i 2013, at kommunerne blev forpligtet til at udarbejde en handlingsplan for klimatilpasningen i forbindelse med Kommuneplan 2013. I den medfølgende klimatilpasningsstrategi blev det besluttet, at håndteringen af regnvand i Stenløse By var 1. prioritet i Egedal Kommunes strategi. Stenløse by har i dag udfordringer med at håndtere store regnskyl, som har medført oversvømmelser i løbet af de sidste 20 år, derudover påvirker tilledningen af regnvand Stenløse Å negativ og bevirker, at vandløbet ikke kan leve op til statens krav om God Økologisk Tilstand. Vand- og spildevandsselskabet Novafos har ansvaret for at håndtere regnvandet i byen og kan i dag ikke leve op til det vedtagne serviceniveau. Novafos har fremsendt dette projekt da de ønsker at løse udfordringerne med den nuværende håndtering af regnvand. Samtidigt ønsker Novafos at sikre, at håndteringen af regnvand lever op til de fremtidige serviceniveau krav (klimasikring) og at deres tilledninger ikke er til hinder for at åen kan leve op til kravet om god økologisk tilstand.</p>	

	Spørgsmål	Svar	Reference
2	Hvad menes med "åen er beregnet for en 5 års hændelse"?	Der er foretaget en beregning af vandmængden, der strømmer til åen ved en nedbørshændelse, der statistisk forekommer hvert 5. år. Modellen beregner også hvilken vandstand (vanddybde), der er i vandløbet, når den vandmængde strømmer til vandløbet.	
3	Ønske om at se data der ligger til grund for den beregnede kapacitet.	Vandmængderne, der ledes til Stenløse Å, er beregnet ved at bruge en beskrivelse af kloaklandet og en nedbørshændelse. Vandmængden fra de ikke befæstede arealer er estimeret ved anvendelse af målestationer i vandløb.	
4	Hvad menes med "i et fremtidigt år 2100 klima"?	Det betyder et klima, der forekommer i år 2100. Det vil bl.a. sige, at de dimensionsgivende nedbørshændelser er større end i dag.	
5	Hvor finder jeg den Niras rapport fra 2015, der henvises til?	Rapporten er blevet lagt op på kommunens hjemmeside inkl. de ønskede bilag 1-6	https://www.egedalkommune.dk/borger/natur-miljoe-og-affald/klima-og-energi/klimatilpasning-stenloese-by/
6	Kan vi få lov at se noget dokumentation for de oversvømmelser har fundet sted og erstatningernes omfang i kr./øre.	Egedal Kommune er opmærksom på, at der kun er registreret en anmeldt skade fra 2011 til Stormrådet. Bemærk at før 2010 omfattede stormrådet ikke oversvømmelser fra vandløb og søer. Langt hovedparten af anmeldelser vedr. oversvømmelser bliver anmeldt skadelidtes eget forsikringsselskab. Kommunen har kendskab til en række skadesanmeldelser til forsikringsselskaberne i perioden 2010-2015, som omhandler oversvømmelseskader efter skybrud og kraftig regn (rørskader undtaget).	

	Spørgsmål	Svar	Reference
7	Der ønskes en redegørelse for, hvilke af oversvømmelserne der skyldes manglende kapacitet i åen til at bortlede vandet. Jeg har forståelse for at enkeltanmeldelser til forsikringsselskaberne er fortrolige men et samlet overslag med anførelse af, hvor mange der skyldes åens manglende kapacitet til at lede vandet væk og hvor mange, der skyldes for små rør til afledning fra de enkelte husstand vil være tilstrækkeligt.	Der findes ikke oplysninger om, hvorvidt det er manglende kapacitet i vandløbet eller manglende kapacitet i regnvandsledningerne. Man skal bemærke, at det kan være en kombination af begge.	
8	Har vi med andre ord overhovedet på denne baggrund et alibi for at sætte projektet i gang?	Novafos har en forpligtelse de skal leve op til og de skal igangsætte en håndtering af regnvandet. Såfremt dette projekt ikke realiseres, er Novafos forpligtet til at iværksætte et andet projekt.	
9	Kan klimasikring af Stenløse klares ved et forsinkelsesbassin i Nord?	Nej det vil ikke være tilstrækkelig. De hændelser, der pålægger Novafos at lave en indsats i Stenløse By, stammer fra tilledningerne inde i byen. Det er regnvand fra byen, der er årsag til oversvømmelserne i dag og i fremtiden, ikke vandet fra oplandet nord for byen.	
10	Er det regnvand fra den nye Egedal Bydel, der er problemet?	Nej - Egedal Bydel er bygget og projekteret med forsinkelse af regnvandet. Man skal bemærke, at såfremt Egedal By ikke var blevet bygget, ville Novafos stadigvæk være forpligtet til at håndtere regnvandet i Stenløse By på en anden måde end de gør i dag.	
11	Er det vandkvaliteten i åen, der ikke er god nok?	Nej vandkvaliteten er ikke god nok. Vandløbets tilstand bliver bedømt op til fire forskellige biologiske kvalitetselementer efter "oneout, all-out princippet" – dvs. hvis der ikke opnås god tilstand i ét kriterie, lever vandløbet samlet set ikke op til kriteriet om "God økologisk tilstand". Miljøstyrelsens seneste basisanalyser for vandområdeplaner 2021-2027 viser, at Stenløse Å i dag har en	

	Spørgsmål	Svar	Reference
		<p>samlet tilstand svarende fra Ringe-Moderat.</p>	
12	<p>Pålægger EU vandrammedirektivet os at forbedre forholdene i Stenløse å inden 2025? (planperioden)</p>	<p>Ja. Det er dog inden 2027.</p>	
13	<p>Hvornår skal udløbsvandet og dermed den økologiske tilstand af vandet være bragt i orden?</p>	<p>Den økologiske tilstand skal være god inden 2027.</p>	
14	<p>Kan jeg få udleveret de parametre og retningslinier for "god økologisk tilstand" som rammedirektivet pålægger os?</p>	<p>Rapporten giver et overblik over en række biologiske indikatorer, der anvendes til at fastsætte den økologiske tilstand i søer og vandløb jf. kravene i vandrammedirektivet. Se endvidere svar på spørgsmål 1g.</p>	<p>https://www.dmu.dk/Pub/SR59.pdf</p>
15	<p>Som jeg forstod det på mødet 19/2, var rørene der leder ud til Stenløse Å ikke dimensionerede til mere end 5 års hændelser for så vidt der ikke var udledningstilladelse til mere. Dette var en væsentlig oplysning. Men i min logik må der hvis vi skal have vandet hurtigere ledt væk fra vejene ved store regnhændelser således have alle disse rør erstattet med større rør?</p>	<p>Dette er der ikke regnet detaljeret på, da udskiftning af alle regnvandsledninger i Stenløse By ikke er en del af projektet. Det skal dog oplyses, at udskiftning af alle rørene i regnvandssystemet i Stenløse by, vurderes at koster flere mia kr.</p>	
16	<p>Hvor, hvor mange og hvor voldsomme oversvømmelser har der været?</p>	<p>Kommunen har kendskab til en række skadesanmeldelser til forsikringsselskaberne i perioden 2010-2015, som omhandler oversvømmelseskader efter skybrud og kraftig regn (rørskader undtaget)</p>	

	Spørgsmål	Svar	Reference
17	Beskrivelse af tiltag til at sikre god økologisk tilstand i nuværende forløb, så det synliggøres, hvor dyrt det er.	Forudsætningen for at opnå god økologisk tilstand har været, at få udlignet de ikke forsinkede tilledninger af regnvand. Der er ikke lavet forundersøgelser og projekt i selve åen, så evt. omkostninger og tiltag kan ikke oplyses på nuværende tidspunkt.	
18	Skal Stenløse Å rørlægges?	Nej. Det er væsentligt at bemærke, at åen flyttes uden om byen. Da kravet til den nye å er, at den skal kunne opnå god økologisk tilstand må den ikke rørlægges, udover strækninger hvor den føres under eksempelvis veje. Det gamle tracé bliver herefter en regnvandsledning. Det er korrekt, at der har været tale om en rørlægning af regnvandsledningen, men Novafos oplyser, at de er indstillet på, at det kun sker der hvor det giver mening for Novafos, kommune og lodsejere.	
19	Er der sket store skader pga oversvømmelser – og – er det før eller efter Egedalcentret (hvor og hvornår)?	Det er kendt, at der har været oversvømmelsesproblematikker før kommunesammenlægningen i 2007. Skadeanmeldelserne (se spgm. 3) viser, at det både er før og efter Egedal Centeret der er anmeldt skader.	
20	Hvad betyder rørlægning (er det et rør med en å igennem?)	Se svar på spgm. 6.	
21	Henviser til Orbicon-rapport – "omfattende skader" – vil gerne havde dem dokumenteret. Kritiserer også, at man taler om klimatilpasning, hvis det reelt handler om at man vil opnå "god økologisk tilstand"	Kommunen har som nævnt kendskab til en række skadesanmeldelser til forsikringsselskaberne, som omhandler oversvømmelsesskader. Det er korrekt, at Novafos' forpligtelse der bl.a. ligger i, ikke at være til hinder for at der kan opnås god økologisk tilstand. Men derudover har Novafos også en forpligtelse til at overholde, det serviceniveau der er vedtaget. Når Novafos projekterer ændringer af regnvandshåndteringen er de	

	Spørgsmål	Svar	Reference
		samtidigt forpligtet til at projektere det sådan, at det lever op til en fremtidigt klimascenarie (klimasikring)	
22	Der står, at en udvidelse af åen ikke er en løsning og en parallel nedgravning af rør ved åen ikke er en mulighed ?	De to alternativer er blevet undersøgt i forbindelse med miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen er at de vil være i strid med vandområderplanens målsætning. Af denne grund fravælges alternativerne.	
23	Kan Niras / Novafos pålægges, at løsningen skal ske gennem det nuværende åforløb gennem byen?	Novafos har fremlagt et projekt, som hviler på en række faglige vurderinger fra Niras, og som efter administrationens vurdering både er realiserbart og kan løse problemerne med oversvømmelse og opnåelse af god økologisk tilstand i Stenløse Å. Novafos er ansøger, og Egedal Kommune myndighed. Det betyder, at kommunens rolle ikke er at pålægge Novafos en bestemt løsning, men at foretage en saglig vurdering af, om den ønskede løsning lever op til de lovgivningsmæssige krav, der er til realisering af projektet.	
24	Løsningen er pludselig blevet 10 mio dyrere, siden vi fik det præsenteret i salen og på borgermødet. Hvad skyldes det? (se rapporten side 10)	Da projektet oprindeligt blev forelagt, var det projektøkonomien anslået på baggrund af erfaringstal. Efterfølgende er der lavet en mere detaljeret vurdering af projektet og dermed en mere præciseret projektøkonomi.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
25	Jeg vil gerne se budgettet der ligger til grund for det andet overslag på klimaløsningen 250-340 mio. kr.?	Der er ikke udarbejdet beregning på de enkelte bassiner, det vil først blive udført i forbindelse med detailprojekteringen. Der er anvendt erfaringstal for etablering af bassiner.	Miljøkonsekvensrapport afsnit 4.2.1
26	Hvor meget vand skal holdes tilbage i et nordligt bassin / skybrudseng, for at der kan tilbageholdes vand svarende til en 100 års hændelse i oplandet til Stenløse.	Det er ikke vandet fra oplandet, der er problemstillingen, da oplandsvandet i princippet er forsinket da det ikke kommer fra byområder. Derimod er vandet fra de uforsinkede tilløb i Stenløse By problemet og det nordlige bassin vil ikke have en effekt på en 100 års hændelse. Derfor er det ikke en løsning kun at tilbageholde regnvand i det nordlige bassin. Samtidigt er det ikke Novafos ansvar at kunne håndtere ekstremregn og skybrudshændelser. Derfor er der ikke i dette projekt vurderet på håndtering af en 100-års hændelse.	
27	Hvilke tiltag kan der indarbejdes i en skybrudseng for at skabe bedre økologisk tilstand i åen, rekreative værdier, rensning af vand samt større biodiversitet på landområderne?	Det er ikke vurderet på nuværende tidspunkt. Der er dog ikke meget fald på den af vandløbsstrækningen, så det vil være begrænsede indsatser, der kan udføres. Med den rette naturplejeindsats vil der kunne skabes et bassin med en høj biodiversitet og rekreativ værdi.	
28	Der opfordres til mest mulighed åbenhed og inddragelse i processen.	Egedal Kommune og Novafos ønsker både åbenhed og borgerdialog om projektet. Det er derfor, at der er oprettet særlige informationssider om projektet både på kommunens og Novafos' hjemmeside, ligesom der er lagt en masse historisk materiale ud offentligt. Hertil kommer nedsættelse af følgegruppen og inddragelse af borgerne på både "almindelige" borgermøder og ved lørdagsmødet ved åen m.m.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
29	Økonomi – hvad må det projektet koste?	Novafos har en forpligtelse til at sikre regnvandshåndteringen. Valget af flytningen af Stenløse Å er begrundet i, at det er det mest omkostningseffektive projekt for Novafos.	
30	Kan jeg se et kort over alle de rørstrækninger i Stenløse, der i dag er 5-års og skal erstattes med større for at sikre mod 10, 20, 50 års hændelser?	De oplysninger er ikke tilgængelige på kort. Serviceniveauet, dvs. den regnhændelse Novafos skal klimatilpasse til er en 5 års hændelse, de regnvandssystemer der er i dag ligger i vejene er dimensioneret til, hvad der svare til en 2 års hændelse. Regnvandssystemet skal ikke kunne håndterer mere end en 5 år regn med mindre, der politisk besluttes at hæve serviceniveauet.	
31	Udløb til åen – vandkvalitet		
32	Må vi se et kort over de mange udløb på strækningen samt markering af de fredede arealer, der berøres ved det projekterede nye å-tracé samt evt. fredede arealer i langs det nuværende trace?	Kort over fredede områder er vist på side 179 i Miljøkonsekvensrapporten. Kort over udløb er vist side 13 i "Klimatilpasning af Stenløse by" (Niras 2015)	
33	Hvor er de enkelte afløb præcist placeret – må vi se et kort over placering, antal med følgende beregning af vandmængder per minut fra det enkelte udløb samt i de forskellige zoner i byen?	Udløb fra kloaksystemet kan ses i spildevandsplanen. Den nøjagtige placering af dræn og mindre lokale udløb kendes ikke. Udløbene er indarbejdet i den anvendte hydrologiske model.	
34	Hvordan er vandkvaliteten af de enkelte udløb? Er den af forskellig kvalitet – hvilken?	Kvaliteten af det vand, der strømmer til åen fra byen, er afhængig af typen af det areal, der opsamler vandet. Således er regnvand opsamlet på tagene uden zink af god kvalitet og det regnvand der opsamles på veje med kraftig trafik eller parkeringspladser i industriområder af dårligst kvalitet.	
35	Hvor meget vand belaster de enkelte udløb åen med ved forskellige regnhændelser?	Vil først være noget vi kan svare på senere i projektet. Udløbenes tilledning indgår i den samlede hydrologiske beregning for vandstanden i åen. Der er ikke set på hvert	

	Spørgsmål	Svar	Reference
		enkelt udløb for sig.	
36	Er det blå eller rødt vand der afledes fra hvert enkelt (eller en blanding)?	Stenløse By er separatkloakeret så spildevand og regnvandet løber hver for sig. Spildevandet løber i ledninger, markeret med rødt i kommunens GIS system og regnvandet løber i ledninger markeret med blå. Der er ikke spildevandsudløb i Stenløse Å, det er kun regnvand, der udledes i vandløbet, spildevandet løber til renseanlægget	
37	Hvorfor har der ikke tidligere været iværksat et arbejde med at få det adskilt? Er det vanskeligt?	Da Stenløse by allerede er separatkloakeret, er regn- og spildevand allerede adskilt	
38	Hvad vil det koste?	Se svar ovenover	
39	Jeg har fået forståelsen af at der i visse områder i Stenløse nord er sammenblanding af rødt og blå vand i kloakkerne. Kan I bekræfte dette? I givet fald hvor?	Det er ikke korrekt. Der er ikke nogen områder med fællessystem (hvor regn- og spildevand er blandet) i Stenløse By, hele byen er separatkloakeret. Forsyningen har før Novafos tid arbejdet med at opspore fejkoblinger (hvor regnvand, grundet fejl, ledes i spildevandssystemet eller omvendt) i Stenløse By. Der kan altid ske fejl og man kan aldrig gardere sig 100 % for fejkoblinger. Er der borgere, der har mistanke om noget, kan de informere kommunen eller Novafos, så vi bliver der fulgt op på det.	
40	Grænseværdier for stoffer i vandet		
41	Hvad ville der ske med kvaliteten af vandet, hvis vi startede med at sortere de mest forurenende afløb fra ?	Det er ikke spildevandsudledninger, men kun regnvand der udledes, man kan derfor ikke sortere de mest forurenede afløb fra.	
42	Har denne mulighed været undersøgt ?	Se ovenover	

	Spørgsmål	Svar	Reference
43	Hvad betyder det for vandmængder og belastning på vandafledningssystemerne, hvis der laves faskiner og gives tilskud til dem? (må vi se en matrix, der viser hvordan problemet løses i takt med at øvrige løsninger inddrages) LAR og LAP løsninger – det kunne måske både løse problemet og omkostningerne udlignes af at vi så ikke behøver at grave en ny å uden om byen?	Det er vurderet, at det ikke er muligt at nedsive regnvandet på egen grund på grund af geologiske forhold. De andre LAR-løsninger er inkluderet i miljøvurderingens alternativ.	
44	Helledemosen, og ådalen		
45	Der skrives i rapporten, at der ikke vil blive yderligere vand tilført.	Det er ikke korrekt, da det nuværende opland til Stenløse Å påtænkes at føres via Helledemosevandløbet. Der står, at risikoen for oversvømmelse ved etablering af projektet er næsten uændret, fordi det næsten udelukkende er vandstanden i Værebros Å, der er styrende for vandstanden i den nedre del af Helledemosen, ikke mængden af oplandsvand.	
46	Den nordlige del af mosen kan vel ikke klare mere vand?	Den nordlige del oppe ved Frederikssundsvej bliver ikke påvirket af projektet. Afvandingen af området ned til og forbi Frederikssundsvej til sammenløbet med Helledemosevandløbet vil for den del af arealet langs vandløbet, der har fald mod vandløbet, afvande mod det nye vandløb. De andre arealer afvandes uændret i forhold til i dag.	
47	Vi så jo i 2017 dokumenteret der var problemer med oversvømmelser af cykelstien – ikke sandt?	Oversvømmelsesproblematikken for cykelstien skyldes vandstanden i Værebros Å. Når vandet fra Værebros Å presses op i Helledemosevandløbet medfører det oversvømmelser. Det er dermed ikke oplands vandet fra Helledemosevandløbet, der oversvømmer cykelstien. Det skal bemærkes, at kommunen har hævet asfalten på cykelstien for at mindske risico for oversvømmelse.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
48	Vand i åen		
49	Hvor mange liter vand per minut løber gennem Stenløse å?	Der er en stor variation i vandføringen både henover året, med meget store udsving ved forskellige regnhændelser og tørbrud. Sædvanligvis løber der i tørvejr 50 - 100 l/s.	
50	Hvor mange liter vand tilføres per minut, når det regner?	Det kan svinge meget i både forhold til nedbørsintensiteten, de foregående dages regnhændelser og andre faktorer, men vandføring kan stige op til 1500 l/s ved regn.	
51	Side 126 og side 130 Hvor stort ville problemet være hvis søen blev lavet – hvordan ser det SÅ ud. For så vidt at å-vandet kunne løbe ud i forsinkelsesbassinet og der blev opsat en sluse	Det vil ikke løse problemet. De hændelser, der pålægger Novafos at lave en indsats i Stenløse By, stammer fra tilledningerne inde i byen. Det er regnvand fra byen, der er årsag til oversvømmelserne i dag og i fremtiden, ikke vandet fra oplandet nord for byen.	
52	Hvad koster en sluse?	Det er der ikke beregnet på, da en sluse ikke er del af projektet.	
53	Vedligeholdelse af åløb og ådale		
54	Vedligeholdelse af den nye å – hvem har ansvaret og udgifterne i dag og i fremtiden?	Det er kommunen, der har ansvaret for vedligeholdelsen af Stenløse Å, Spangebæk og Helledemosevandløbet i dag. Da det nye forløb bliver et offentligt vandløb, er det også kommunen, der fremadrettet har ansvaret og udgifterne for vedligeholdelse.	
55	Hvad består vedligeholdelsesopgaverne i?	Vedligeholdelsen består af grødeskæring, det antal gange som er vedtaget i det enkelte vandløbs regulativ, inden for de vedtagne terminer. Derudover er det kommunens ansvar at sikre vandløbets dimensioner. Dette gøres ved, at der foretages opmålinger af vandløbet jf. regulativet. Disse data sammenlignes med dimensionerne i regulativet og vandføringsevnen. Hvis den fastlagte vandføringsevne ikke er tilstede foretages oprensning af vandløbet.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
56	Har det været overvejet at anlægge rekreative områder ved henholdsvis ny og gammel å-trace?	Der er beskevet forskellige rekreative tiltag i rapporten. Der kan komme yderligere forslag til rekreative tiltag senere i detailprojekteringen eller ved forslag, der bliver fremsendt i forbindelse med borgermøder eller høringer. Vandløbsloven giver ikke automatisk offentlig adgang til arealerne langs vandløbene. Hvis der er politisk ønske om rekreative områder eller adgang langs vandløbene, vil kommunen tage dialog med de enkelte lodsejere om dette.	
57	Hvilke vedligeholdelsesopgaver er forbundet hermed?	Det beror på typen af et evt. rekreativt område og de anlæg der påtænkes.	
58	Hvad estimeres det til?	Det beror på typen af et evt. rekreativt område og de anlæg der påtænkes.	
59	Hvor mange kvadrat(kilo)meter skal eksproprieres ?	I forhold til det vandløb er der ikke tale om ekspropriation, da kommune/Novafos ikke erhverver og efterfølgende ejer det areal det nye vandløb ligger på. Der vil dog være tale om en rådighedsindskrænkning på arealerne, hvor eksempelvis det nye vandløb skal ligge. Den rådighedsindskrænkning vil for nogle kunne opgøres som et tab. Dette tab skal der naturligvis kompenseres for ved udbetaling af erstatning.	
60	Hvad er udgifterne hertil?	Se ovenstående. Evt. erstatningers størrelse bliver afklaret i forbindelse med lodsejerhandlingerne, efter udarbejdelse af detailprojekteringen.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
61	Budget på vedligeholdelse af åen – hvor stort er det i dag (det gamle å-løb)?	I dag har kommunen en vedligeholdelsesaftale med HedeDanmark med en fast pris på meter grødeskæring, kantskæring og ekstraarbejde. Budgettet for vedligeholdelsen i dag: Stenløse Å (station 2000-7106) ca. 80.000 kr.; Spangebæk (station 1600-4100) ca. 25.000 kr.; Helledemosevandløbet (station 0-1819) ca. 30.000 kr. Samlet vedligeholdelsessum for de tre berørte strækninger er derfor ca. 135.000 kr.	
62	Er det tilstrækkeligt?	Budgettet er tilstrækkeligt i forhold til de nuværende regulativer.	
63	Bliver det vedligeholdt ordentligt?	Ja, kommunen overholder regulativets krav om vedligeholdelse. Kommunen har udliciteret opgaven til HedeDanmark og kommunen fører løbende tilsyn med deres arbejde.	
64	Alle steder?	Ja, der er ikke nogle vandløbsstrækninger der ikke vedligeholdes.	
65	Er der taget højde for at dette beløb nu stiger betragteligt for så vidt at tracet ved ny å er betydeligt længere?	Længden af det nye vandløb bliver ikke betydeligt længere end de nuværende strækninger af hhv. Stenløse Å, Spangebæk og Helledemosevandløbet. Der vil derfor ikke være en meromkostning til den fremtidige vedligeholdelse. Ved de ca. 6 km. nyt vandløb vil omkostningen være tilsvarende det der benyttes i dag. Se svar 8h	
66	I dag må vi formode, at BaneDanmark står for en del af vedligeholdelsen eftersom de har banen løbende langs med Åen, er det korrekt?	BaneDanmark betaler ikke for vedligeholdelsen af Stenløse Å eller nogle af de andre åer som banelegemer afvander ned mod. Togbroer/overkørsler er dog BaneDanmarks ejendom og deres forpligtelse af vedligeholde disse.	
67	Hvor lang er den projekterede nye å?	Det nye forløb af Stenløse Å er projekteret til en samlet længde på ca. 6 km.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
68	Hvor mange meter nyt Å-trace, skal der graves?	En del af det nye forløb af åen lægges i eksisterende åer, der skal restaureres så de kan leve op til kravet om god økologisk tilstand. Der er projekteret med følgende: Nyt vandløb og miniådal ved Tranemoseløbet 1.600 m Nyt vandløb Søsumvej-Frederikssundsvej 620 m Nyt vandløb Frederikssundsvej-Helledemose 780 m Der skal anlægges i alt 3.000 m nye miniådal og åer.	
69	Forandring af Stenløse Å til enten god økologisk tilstand eller spildevandsteknisk anlæg		
70	Er det korrekt, at åen er EU målsat? Hvad indebærer det?	Ja. Åen er målsat. Det betyder, at den inden udgangen af 2027 skal leve op til God Økologisk Tilstand.	
71	Jeg er kommet i tvivl om, hvilke regler Novafos navigerer efter i forhold til finansiering. Kan I redegøre for hvilke finansieringsmodeller i har overvejet og hvilken model i hælder til. Mig bekendt er det i dag således, at vi i kommunen over anlægsbudgettet skal finansiere 25% af anlægget og I i Novafos skal finansiere de 75%? Kan du bekræfte dette?	Projektet "klimatilpasning af Stenløse Å" er et klimatilpasningsprojekt der skal sikre regnvandssystemet kan levet op til serviceniveauet. Det betyder, at det projektet ligger inden for den finansielle ramme for forsyningsvirksomheden og projektet er dermed 100% finansieret af forsyningen. Skybrudsikring og medfinansiering af dette, som der henvises til i spørgsmålet ligger ud over serviceniveau og er derfor ikke relevant for projektet.	
72	Hvad er det lovmæssige hjemmel, der understøtter denne model og alternative modeller for finansiering af klimaindsatser?	Se spg 45 og 47	
73	Hvad er det lovmæssige hjemmel for, hvem der skal finansiere modernisering af rørsystemer og vandløbsgenopretning?	Novafos arbejder inden for vandsektorlovens rammer. Vandløbsvedligeholdelse er kommunens ansvarsområde.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
74	I Q og A på hjemmesiden, skriver vi, at der ikke er tilstrækkelig forekomst af insekter, dyr og planter til at opnå god økologisk tilstand. Hvor mange insekter, planter og diverse andre forhold og parametre skal være tilstede for at skabe det i åen, som den er nu? Hvor meget skal den sno sig for at opnå tilstanden? Tallene ønskes opgjort i min-max. Intervaller. Med andre ord hvad mangler for at bringe åen i god økologisk tilstand?	Et vandløb, som kommer med i vandområdeplaner, skal leve op til god økologisk tilstand. Det bliver bedømt på forskellige biologiske kvalitetselementer. Disse elementer vurderes specifik på baggrund af krav til prøveoptagelse, vurdering/identifikation samt beregning af kvalitetselementet. Det er ikke et tal for eksempelvis enkelte insekter eller planter, så man kan ikke opgøre det på den måde, men må følge Miljøministeriets vejledning til gennemførelse af vurderingerne.	https://mst.dk/meda/121275/3-faunaindeks-dvfi-wiberg-larsen-og-baatrup-pedersen-2013.pdf
75	Hvad kan det anslås at koste/hvilke investeringer skal der til? (beskrivelse af konkrete tiltag og pris)	Se svar til spgm. 4.	
76	Hvis projektet udelukkende indeholder at vi skal bringe kloakering og vandafledning i miljømæssig og økologisk forsvarlig stand, er det så ikke 100% finansiering af borgere over aflednings-tariffen eller? Hvilke muligheder har vi?	Projektet "klimatilpasning af Stenløse Å" er et klimatilpasningsprojekt der skal sikre regnvandssystemet kan levet op til serviceniveauet. Det betyder at projektet ligger inden for den finansielle ramme for forsyningsvirksomheden, der som alt andet af Novafos arbejde opkræves over spildevandstaksten.	
77	Helle Elisabeth Nielsen har fremsendt en række spørgsmål vedr. Orbicons Handleplan 2015-2018. Spørgsmålene blev stillet udenfor byrådsmødet.		
78		Det skal præciseres at rapporten ikke specifikt er udarbejdet vedr. Stenløse Å problematikken, men er udarbejdet i henhold til den budgetaftale, der blev vedtaget mellem Kommunernes Landsforening og Regeringen i 2013, hvor kommunerne blev forpligtet til at udarbejde en handlingsplan for klimatilpasningen i forbindelse med Kommuneplan 2013. Rapporten indeholder derfor ikke en detaljeringsgrad som ved specifikke rapporter eller	

	Spørgsmål	Svar	Reference
		detailprojekter.	
79	Jeg bliver nysgerrig på, hvad der menes med at arbejde for en mere "bæredygtig" spildevands- og regnvandshåndtering med hensyn til vandkredsløb, energi og næringsstoffer.	Bæredygtighed er et meget bredt begreb. Ifølge FN er definitionen på bæredygtighed "...en udvikling, hvor opfyldelsen af de nulevende generationers behov ikke sker på bekostning af fremtidige generationers muligheder for at opfylde deres behov."	
80	Hvad ligger der i ordet bæredygtigt (Billigt? Økologisk? Lokalt? Co2 neutralt?)		
81	Jeg bemærker i rapporten s. 9 at der er udpeget en del risiciområder. Jeg savner at få klarlagt, i hvilket omfang det skyldes manglende kapacitet på rørledninger, at der sker oversvømmelser og i hvilket omfang at åen er "fuld" af vand på hvilke strækninger?	Det skal pointeres, at rapporten ikke specifikt er udarbejdet vedr. Stenløse Å problematikken, men er udarbejdet i henhold til den budgetaftale der blev vedtaget mellem Kommunernes Landsforening og Regeringen i 2013, hvor kommunerne blev forpligtet til at udarbejde en handlingsplan for klimatilpasningen i forbindelse med Kommuneplan 2013. Rapporten indeholder derfor ikke den detaljeringsgrad.	
82	Hvad skal der til at for at udbedre disse hændelser og hvad koster udvidelser af rør/kapacitet i evt. "flaskehalse" e.g. underføringen på Frederikssundsvej, egedalcenteret og ved Helledemoseløbet	Handleplanen indeholder ikke den detaljeringsgrad	

	Spørgsmål	Svar	Reference
83	På side 12 i rapporten står der, at der er lavet en tidsplan og et økonomisk skøn af indsatserne beskrevet i rapporten. Må Jeg få dette materiale at se	Skemaet viser aktiviteter, tidsplan, ansvar og økonomi i handlingsplan for klimatilpasning i Egedal Kommune i perioden 2015-2018. Baseret på den viden der var på daværende tidpunkt. Der findes ikke yderligere information eller bilag til rapporten.	
84	I Orbicon rapporten Handlingsplan 2015-2018 s. 12, fremgår det, at Lodsejere har mulighed for at rejse vandløbsreguleringssag – hvad indebærer det? Hvilke risici er forbundet hermed. Hvad anslåes det at koste i sagsomkostninger til at forsvare sådanne sager i givet fald de kommer og hvilke chancer har de/vi for at vinde dem? Hvad bliver konsekvensen hvis vi taber dem?	Vandløbsloven er den primære lov, når det drejer sig om vandløb. Loven fastsætter, hvilke betingelser der gælder, når man ønsker at ændre på et vandløb. Det er kommunen, der træffer afgørelse efter loven. I forhold til spørgsmålet om VVM: For mange projekters vedkommende skal der træffes flere afgørelser, før projektet kan realiseres. Det gælder også for projekt Stenløse Å. I myndighedsbehandlingen søger man at træffe afgørelserne i den rigtige rækkefølge, således at processen bliver optimeret mest muligt. Det er derfor, der nu tages stilling til miljøvurderingen af projektet.	
85	I samme rapport skriver Orbicon, at det er Kommunalbestyrelsen der skal give tilladelse til at lave ændringer og forandringer af et vandløb. Hvilke lovtekster finder denne påstand hjemmel i? Hvilken værdi har den indeværende VVM undersøgelse hvis kommunalbestyrelsen efterfølgende ikke "giver lov" til de pågældende ændringer?	Se svar spgm. 31	
86	Hvilke kommunikations- og indragelses processer har været iværksat? Hvilke foranstaltninger af denne karakter er iværksat (hvor og hvad) og hvor mange liter vand vurderes indsatserne at reducere presset på Åen med for nuværende. (s. 14)	Handleplanen indeholder ikke den detaljeringsgrad.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
87	I rapporten s. 17, står der at grundejerforeningerne kan etablere nedslivningsanlæg i regnvandslaug og selv sørger for afledning af regnvandet. Har der været iværksat kommunikationstiltag eller dialoger med borgere for at afsøge disse muligheder? Hvilke? Må jeg se de forskellige breve, mails, opslag, annoncer, m.m.	Handleplanen indeholder ikke den detaljeringsgrad.	
88	Hvor mange tiltag er iværksat og hvor mange forventes i fremtiden (hvornår)?	Handleplanen indeholder ikke den detaljeringsgrad.	
89	Hvor mange liter vand forventes fjernet fra vores belastede systemer, når denne del af strategien er implementeret?	Handleplanen indeholder ikke den detaljeringsgrad.	
90	Hvor mange indberetninger er lavet på hjemmesiden (Orbicon, s. 15)?	Kommunen havde i en kort periode givet borgerne mulighed for at indrapportere forskellige ting via kort på hjemmesiden. Dette viste sig ikke at være funktionelt og blev fjernet igen. Kommunen ikke længere adgang til systemet og indberetningerne.	
91	På samme side står beskrevet, at Stenløse Å hvert år forårsager oversvømmelser af veje, haver og kældre. Må jeg se dokumentationen, der bekræfter dette billede?	Se spgm. 6	
92	Hvis åen i dag kan modstå 10 års hændelser og vi ikke med den spildetekniske løsning der foreslås kan sikres mod skybrud og mere end 10 års hændelser, kan vi så stå inde for at denne begrundelse kan være opdrag til en bekostelig "klimasikring	Man skal være opmærksom på, at Novafos i princippet kun skal leve op til deres serviceniveau for håndtering af regnvand. Hvis serviceniveauet skal hæves eller såfremt man ønsker en mere omfattende klimasikring end der er foreslået i projektet, kræver dette en politisk beslutning og en kommunal medfinansiering.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
93	<p>Som jeg forstod det på mødet 19/2, var rørene der leder ud til Stenløse Å ikke dimensionerede til mere end 5 års hændelser for så vidt der ikke var udledningstilladelse til mere. Dette var en væsentlig oplysning. Men i min logik må der hvis vi skal have vandet hurtigere ledt væk fra vejene ved store regnhændelser således have alle disse rør erstattet med større rør?</p>	<p>I dag bliver vandet bremset når det kommer til vandløbet, fordi det ikke kan komme hurtigt nok væk. Dette giver unødigt opsvulning bagud i systemet. Ved at lave en regnvandsledning igennem byen sikrer vi en hurtigere afstrømning, som også vil betyde hurtigere afstrømning for oplandende ned til den nye ledning. Der er beregnet på udgiftsniveauet, men en udskiftning af alle rørene i regnvandssystemet til større dimensioner, vurderes at koster flere mia kr.</p>	
94	<p>Hvilke grænseværdier er der for de enkelte stoffer i vandet.</p>	<p>Der er i loven ikke fastsat specifikke krav vedr. grænseværdier, når der er tale om udledning af regnvand. Regnvand kan kun udledes til en recipient, hvis kommunen har meddelt en udledningstilladelse efter miljøbeskyttelsesloven. Men der er imidlertid ingen regulering, der fastlægger, hvilke vilkår kommunen skal eller kan fastsætte i en udledningstilladelse til regnvand. Det skyldes, at spildevandsbekendtgørelsen i Miljøbeskyttelsesloven kun opererer med PE-krav (Person-ækvivalenter), der finder anvendelse ved udledning af spildevand, ikke regnvand. Der stilles derfor krav om, at regnvandsudledninger skal være BAT (Best Available Technique). BAT er udtryk for den bedste tilgængelige teknik, inden for et givent teknisk område. Det kan f.eks. være BAT for udledning af tag- og overfladevand. BAT er samtidigt en dynamisk standard, der udvikler sig med tiden. Den bedste tilgængelige teknik i går er derfor ikke nødvendigvis den bedste i morgen.</p>	
95	100 års og		

	Spørgsmål	Svar	Reference
	skybrudshændelser		
96	Hvor meget vand per minut skal der ved skybrud bortledes og hvilke (hydrologiske) forhold vil det kræve at bortlede det (areal X vandmængde X fald i terræn x underlagets struktur og materialer, m.fl) ? (ekstremværdianalysen udbedes)	Projektet indeholder ikke disse beregninger. Man skal bemærke, at det ikke Novafos ansvar at kunne håndtere ekstremregn og skybrudshændelser. Derfor er der ikke i dette projekt vurderet på en håndtering af dette.	
97	Hvordan er det præcist beregnet i modellen for Stenløse å?	Se ovenstående spgm. 5	
98	Hvad sker der ved skybrudshændelser, hvis spildevandet rørlægges i det nuværende tracet (og rørdimensionerne ikke er tilstrækkelige store jf ovenstående model?)	Stenløse by er separatkloakeret så spildevandet er adskilt og løber allerede i separate rør til Stenløse Rensningsanlæg. Ved anlæg tages i rimelig omfang hensyn til ikke at skabe oversvømmelsesrisiko.	
99	Hvad sker der hvis det ikke kan afledes i det spildevandstekniske anlæg Novafos har undersøgt i VVMrapporten? Hvor ender det så? Og i hvilken tilstand?	Hvis der skulle være mere regn end systemet kan håndtere, vil vandet vil ligge i lavningerne ved ekstremregn og skybrud, ligesom det ligger i dag. Der vil dog være en formindsket risiko for fremtidige oversvømmeshændelser i forbindelse med projektets gennemførelse. Da det er regnvand der ledes til den rørlagte strækning vil vandet være af regnvandskvalitet.	
100	Hvor store vandmængder forventes der evt. i overløb og hvor tit forventes overløb at indtræffe?	Vandet vil stuve op til terræn teoretisk set hvert 10. år. I dag vil det teoretisk set stuve op hyppigere. Antallet af opstuvninger afhænger af udviklingen af klima og nedbør	
101	Alternative løsninger		
102	Hvad koster alternativet XX med røret under det nuværende tracet – kan vi få regnet på det?	Novafos´ s rådgiver har oplyst, at deres vurdering er, at omkostningen vil være nogenlunde det samme som hovedprojektet. Der er dog kun tale om et overslag, der er ikke foretaget detailberegninger. Mere detaljerede beregninger vil først udarbejdes i det øjeblik, at forslaget vurderes som værende et reelt alternativ. Novafos er i øjeblikket ved at undersøge, hvorvidt det er et reelt alternativ	

	Spørgsmål	Svar	Reference
103	Visualisering af åen på sydsiden af Frederikssundsvejen – kan det passe den skal løbe på en skrænt.	Ja det er korrekt at vandløbet ønskes flyttet over på skrænten i Helledemose. Det vil give en mulighed for at skabe et meget fint vandløb.	
104	Helledemosen – antager de i rapporten er en lavbundet sø. Er det korrekt?	Hydraulisk set opfører Helledemosen sig som en lavbundet sø. Når vandet fra Værebros Å presses op i Helledemosevandløbet medfører det oversvømmelser i den nedre del af mosen. Det er dermed ikke oplands vandet, der oversvømmer mosen, men derimod Værebros Å.	
105	Kan vi se en illustration af og de Hydrologiske beregninger af vandmængder, gennemstrømning og arealer der vil blive oversvømmet, såfremt det viser sig at Helledemosen /søen ikke kan klare den øgede vandmængde fra Åen og det nye bassin i nord samt den øgede afstrømning der måtte være fra den nye ådal?	Resultatet af beregningen er vist i længdesnit i Miljøkonsekvensrapporten. Der er ikke lavet et kort, der viser udbredelsen af vandstanden.	Miljøkonsekvensrapport afsnit 5.6.5.2
106	Hvad betyder den nye rensningsanlægsanalyse?	Der er ikke truffet beslutning om at nedlægge de eksisterende rensningsanlæg, men der er truffet beslutning om at Novafos går videre med undersøgelserne. En eventuel nedlæggelse af eksisterende rensningsanlæg ligger 10 – 15 år ude i fremtiden. Såfremt rensningsanlægsstrukturen ændres vil der i forbindelse med dette blive stillet krav om VVM.	
107	Hvad betyder ny rensningsstruktur for projektet med Stenløse Å	Det har ingen betydning	
108	Hvilke tilløb til åen giver "mest"?	Der er ikke en analyse af udledningsmængderne. De tilløb der udfra oplandsstørrelse giver det største bidrag til vandløbet er: Dam Holme, Frederikssundsvej, Boelsholmvej og Krogholmvej.	
109	Kan der ske forsinkelse i oplandet og hvor?	Mulighederne for forsinkelse i oplandet er vist på fig 4.1. og 4.2 i Miljøkonsekvensrapport.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
110	Er der analyse af de 40 uforsinkede udløb – hvor er de største problemer?	Der er krav til Novafos om håndtering af regnvandet ved alle udløb. Der er ikke undersøgt om hvilke af de enkelte udløb, der udgør de største problemer og hvorvidt det er de udløb, der skal laves indsats på.	
111	Hvad koster rørlægning af Stenløse Å? Foreslår rørlægning under/ved siden af åen, og så bibevare åen.	Se svar spg 11	
112	Vil gerne se de tekniske beregninger for åen – mener ikke der kan tages en beslutning ud fra det nuværende beslutningsgrundlag	Beregninger fremgår at teknisk biologisk rapport.	https://www.egedalkommune.dk/media/5766/bilag-2-omlaegning_af_stenloese-aa-teknisk_og_biologisk_forundersogelse.pdf
113	Jf. lokalplan 2.1.16 – den vil fordoble kapaciteten – hvorfor er den ikke nævnt?	Ved flytning af åen er det ikke nødvendigt med udvidelse. I forbindelse med vurdering af alternativet med etablering af bassiner er det taget i betragtning at der kan etableres åbent bassin i det pågældende opland.	
114	Hvor mange kvadratmeter forsinkelsesbassiner skal der til for at opsamle de beregnede vandmængder der ledes ud i åen og belaster vandløbets økologi.	Der er ikke beregnet på antal m ² , da det kan variere alt efter hvor dybe bassiner der anlægges. Opgørelse og beskrivelse i miljøkonsekvensrapporten viser et volumen behov for ca. 36.000 m ³ .	Miljøkonsekvensrapport pkt. 4.2.1
115	Bevarelse af Stenløse Å		
116	Hvad vil det vil koste at lave en sluse i dæmningen?	Det er der ikke beregnet på, da en sluse i dæmningen ikke er en del af projektet. Desuden må der ikke føres drænvand fra oplandet til en regnvandsledning gennem evt. sluse.	

	Spørgsmål	Svar	Reference
117	Er der noget til hinder for et sådan mulig løsning til regulering af vandmængder der udledes i åen?	Det vil ikke løse problemet. De hændelser, der pålægger Novafos at lave en indsats i Stenløse By, stammer fra tilledningerne inde i byen. Det er regnvand fra byen, der er årsag til oversvømmelserne i dag og i fremtiden, ikke vandet fra oplandet nord for byen. Formålet med projektet er derfor at reducere og rense vandet i Stenløse By, inden udledning til Stenløse Å.	
118	Kunne man forestille sig at lade bassin nord overløbe i et nyt "overløbstracet", der kan udvides til vådområdet med mulighed for nedsivning og rensning af regnvandet fra Egedal by og at bassinet måske kunne være overløbsbassin til å-vandet i perioder med meget regn?	De hændelser, der pålægger Novafos at lave en indsats stammer fra tilledningerne inde i byen og et nyt vådområde nord for byen vil ikke have nogen effekt.	
119	Eller vil det kræve en udvidet dæmningsløsning langs hele å-løbet i dag eller anden form for adskillelse af å-vand og regnvand? Hvilke løsninger har været overvejet?	Da en del af problemet med opfyldelse af målsætningen er de store uforsinkede udledninger vil en udvidet dæmningsløsning langs hele åens forløb ikke være en løsning af problemet.	